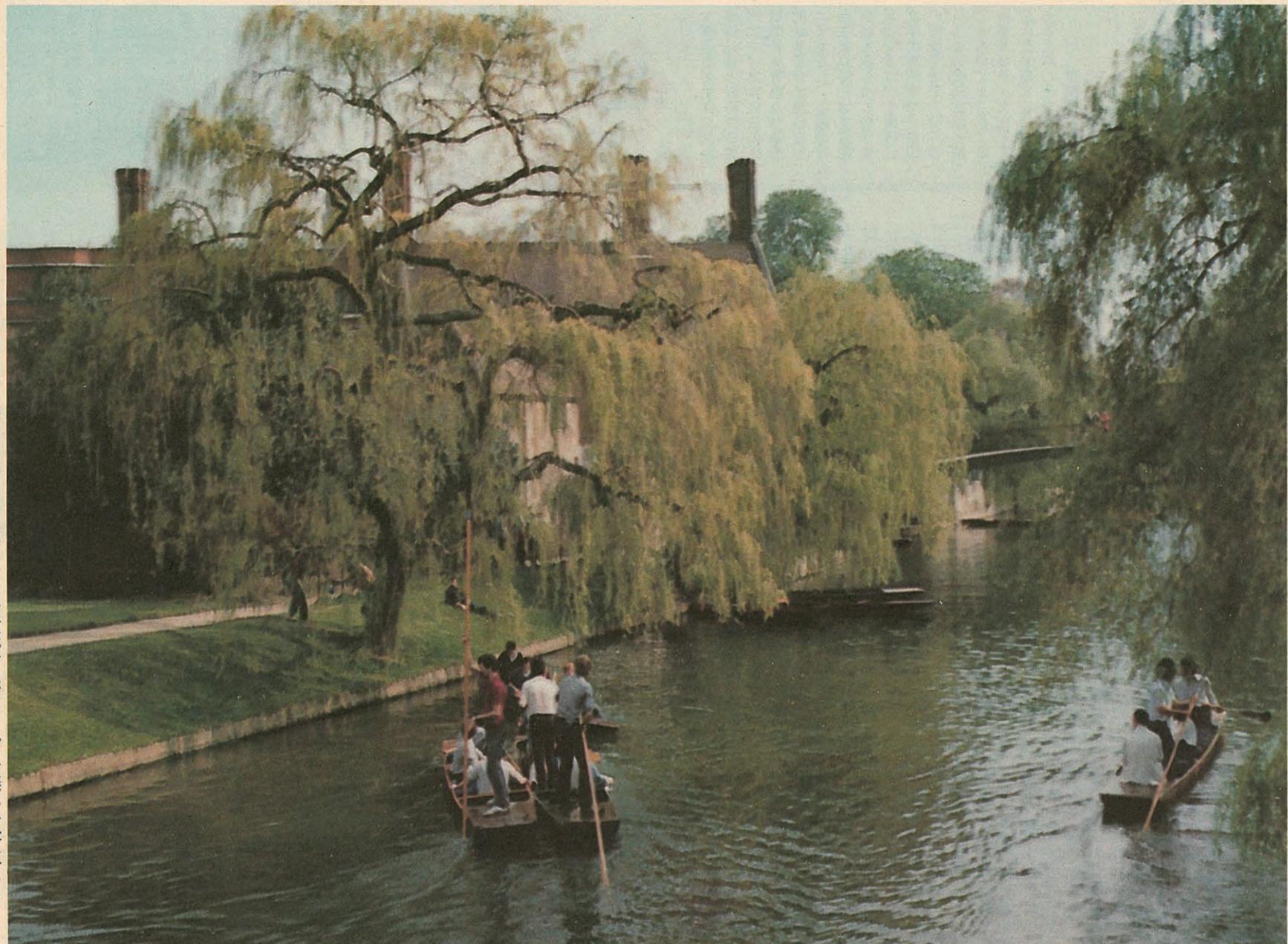


THE
KANSAI
UNIVERSITY
NEWS

第129号

関西大学通信

関西大学広報委員会
大阪府吹田市山手町3丁目



ケンブリッジ・ケム河にて 平底船(パント)を楽しむ学生たち

風詠 経度零度の国

橋本 昭一

千里眼

去年の夏久しぶりにスペインを訪れた。フランコ亡きあの様変わりで、若者たちの自らのびやかな姿が目に飛び込んだ。

相変わらずなど

微苦笑をもらした

ことが再ならずあつた。ちょ

つと始業点検や下準備をすれば済むことなが、たまたま乗ったバスと地下鉄の電車からは突然、故障だからといって降ろされたし、ある野外音楽会では舞台から遠い聴衆を慮って用意されたはずのアストロヴィジョンが、これまで故障で停らなかつた。そんなある日、友人の紹介でマドリードに住むコロンビア人の老学者と知り合った。ボゴタの某出版社の在スペイン代表を務める一方、国立図書館でラテンアメリカ史を研究してきた闊達な人だ。大の日本びいきと聞いたので理由を訊ねると、何しろ日本人もインディオも同じ黎族人種ですからねといふことだった。もし他人の緊張を解きほぐしてくれる人を紳士と呼ぶのなら、この老学者こそその名に恥じぬ人だと思った。

帰国してまもなくNHKで「私は日本のスパイだった」という番組を見た。先の大戦のときスペインにいた日本の諜報組織の長が、米国の活動を語るという内容で、なかなか見応えのある作品だった。元スペイン公使館の書記官の三浦文夫氏の証言をもとに、マドリードに飛んだ取材班がかつての組織の長を尋ねて、その過程はスリリングだったが、今は元スパイも圓牛好きの質朴そうな老紳士にすぎなかった。幕切れで彼が、四十年前の同僚でいま病床にある三浦氏の声の便りを聞いて、思わず目をうるませる場面には心打たれた。スペイン人は自分を象化するのを苦手な反面、いたつて人情が厚い。今度の旅でも

▲アダム・スミスの生誕地▼

スミスが生れ育った町カーネギーを訪れたのは、イギリスの夏にしては珍しい暑い日であった。駅の近くの小さな博物館で購いもどめたパンフレットを開くと、スミスの名をもつホール、洗礼を受けた教会、通学した学校、居住していた家跡などを、要領よく尋ねて歩くコースが示してある。

パンジーとタリアとベニシアが同居する家の庭を眺めながら旧市内に入ると、スミスの名をもつ十八世紀そのままの、ひとりがやつと通り抜けれるような小路に出会う。そこを抜けると前は大きな入江で、対岸にエティンバラの町が見える。

「貴男の見えるところへ戻ってきて、窓からカーネギーを望むことが出来るのは大変うれしい……」と、失意の哲学者アーヴィング・ヒュームは、スミスへの手紙に書いている。二百年前のことである。

高性的マリー・ゴーリーをひいと植え込んだ町役場の広場のベンチに坐って、小一時間、スコットランドの夏の太陽を楽しんだ。

▲トマス・ヘンリイーの墓▼

カーネギーにくるまでの車窓からは、大麦を収穫したのちの野火や、鹿なども見ることができたが、そこから北のハイランドは、起伏が多く、羊がのんびりと草を食む牧場が細野のつづかぎりひがる。小高い丘にヒースが咲き群がっている。そういう荒野がヒースで、花はヘザーという、人からおそわった。

末黒野のとどまる所 原子炉立つ

▲カール・マルクスの墓▼

ロンドンのハイゲートといえば少なくとも近年までは、高級住宅街として有名であった。マルクスの墓は、その墓地にある。何度も爆破されたらしいが、そのたびに、より豪華な墓石に置きかえられるということである。

無縁墓が多く、印刷された文字が剥落しているものも多い。かくも有名な人の墓ならば、人の後についてゆけばよからうと思っていたが、見つけるまでかなり手間だった。墓地は広く、しかも自指す墓は周縁部にあったからである。墓そのものは、周辺の無縁墓の敷地を五つ六つ「收奪」したのではないかと思うほど、豪華なものであった。

「万國の労働者よ、团结せよ」という「共産宣言」の最後に登場する、有名なスローガンが刻まれた像の下には、真新しい菊の花が献辞とともに置かれていた。向かいがわのハーバード・スペンサーの墓石に坐っていた老人が、それが東ドイツの高官たちによって獻げられたものであることを教えてくれた。

たわわなまで 社会主義者の墓の菊

子供たちが樹の実(チエスナット)をどうとして、石や棒切れを大木めがけて投げつけていたのが、印象残っている。

▲ジョン・M・ケインズの家▼

私は「ハーヴェイ通りの前提」という流行語を知らないが、ケンブリッジのハーヴェイ通り六番地でケインズが、一八八三年に生れたことは知っていた。町の南に住んでいた三ヶ月間は、買物のたびにこの標識を横目で眺めながら市内へ向かったものである。生家はそのままの姿をとどめ、現在は集合住宅として大学関係者によつて利用されているようである。道の両側の樹の木はかなりの大木である。イングランドの古い町には、露店が集まる広場がかなりある。中世以来その場所は同じどころが多い。ケンブリッジのマークット・スクエアの横に、小さな劇場がある。ケインズが、バレーナーであった妻のために建てたものである。私も一度、最上階の最後列の席を一五〇円で買った。この劇が喜劇だったのは、私にとっては悲劇であった。

売りものの雄子吊られおり 劇場横

ケインズが独立したのちに住んだ家は、現在ひとつのかレッジに組み込まれている。

▲アルフレッド・マーシャルの墓▼

ケレッジ所有の果樹園になる、りんごや西洋梨の実を、学生は毒味する権利を有するや杏やと何人かのイギリス人に質問したが、明確な返答は得られなかった。八月から十一月まで、鞆の中には、いつも数個のりんごをしのばせていた。甘酸っぱい歯ごたえを思い出すと、今でも生唾がでてくる。誰によつても紹介されていない、ケインズの師マーシャルの墓を探しに出かけたのは、杏の花が咲き乱れる早春の日であった。マーシャルの名をもつ学部図書館の副館長が、告別式の案内カードを保存しておられたので、墓地はすぐわかつた。墓地の管理人に一ポンド払って、埋葬台帳を見せて貰い、位置もすぐ判明したが、墓碑をもたない、墓であり、しかもそのあたり一帯が刺草(いらぐさ)と鳥におおわれていたので、一日では搜しきれなかった。つい石にぱりついた鳥をはがす作業のため、皮手袋をひとつ駄目にしてしまった。マーシャルの墓を見つけたのは、明日ケンブリッジを去るという日であった。

朝露に目覚める墓石 経度零度零度の国

(経済学部教授)

（W.H.）

昭和57年度 決算書

貸 借 対 照 表

昭和58年3月31日

資産の部			
科 目	本 年 度 末	前 年 度 末	増 減
I 固定資産	28,756,318,197	24,914,046,223	3,842,271,974
1 有形固定資産	15,292,285,775	13,911,805,835	1,380,420,140
(1) 土 地	18,078,662,200	18,078,662,200	0
(2) 建 物	5,959,847,810	6,175,267,057	-176,419,247
(3) 構 築	1,737,559,981	1,770,973,322	-33,413,341
(4) 特許研究用機器備品	2,368,086,825	2,283,921,434	84,068,981
(5) その他の機器備品	78,977,689	75,866,261	3,111,428
(6) 図 書	1,938,457,081	1,756,687,301	181,599,780
(7) 車 辆	58,668,689	7,360,000	1,491,371
(8) 建設収勘定	1,306,700,000	34,200,000	1,272,500,000
2 その他の固定資産	13,464,032,422	11,002,180,588	2,461,851,834
(1) 電話加入権	2,985,515	2,825,515	160,000
(2) 施設利用権	7,254,000	7,812,000	-568,000
(3) 長期有価証券	6,000,000	6,000,000	0
(4) 長期受取手形	38,740,851	50,740,851	-12,000,000
(5) 長期貸付金	9,133,798,04	8,707,467,740	823,331,100
(6) 年金基金引当特定期	3,435,000,731	33,490,073,1	-30,055,072
(7) 托兌基金引当特定期	2,775,837,280	1,552,210,010	1,223,627,270
(8) 教育振興田基会引当特定期	5,324,232,17	5,296,412,17	27,820,26
(9) 貸学金引当特定期	18,224,069	1,136,709,791	6,683,278
(10) 退職給付引当特定期	3,119,888,960	3,745,225,74	-553,333,614
(11) 保険料引当特定期	57,062,015,9	57,062,015,9	0
(12) 起点賃借料引当特定期	1,643,000,00	1,200,000,00	404,300,000
(13) 校地税引当特定期	2,790,000,00	1,400,000,00	1,390,000,00
(14) 保険料引当特定期	3,000,000,00	3,000,000,00	0
(15) 電気供給料引当特定期	4,000,000,00	4,000,000,00	0
(16) 100周年記念事業引当特定期	7,477,800	0	7,477,800
II 流動資産	7,424,518,48	6,927,840,815	414,611,123
(1) 現 金	4,614,010,350	5,668,235,150	-105,482,216
(2) 受 入 金	43,234,048	26,959,918,5	16,235,086,5
(3) 貯 積	245,275	2,092,492	36,478,3
(4) 有 価 証 券	1,767,116,573	765,842,846	1,001,633,727
(5) 受 取 手 形	19,491,523	14,551,007	4,940,516
(6) 前 受 金	146,117,773	11,690,747	28,102,026
(7) 預 手 無 金	33,095,684	41,066,426	7,959,842
(8) 工学部実験施設引当預金	26,600,000	0	26,600,000
(9) 旅 遊 金	11,325,150	39,811,402	7,344,018
(10) 預 け 金	8,416,000	8,672,000	-256,000
(11) 立 貸 金	48,000	52,000	-4,000
(12) 仮 手 金	0	28,600,00	28,600,00
資産の部合計	36,998,788,843	31,841,888,838	4,256,883,005
負債の部			
科 目	本 年 度 末	前 年 度 末	増 減
I 固定負債	6,836,938,96	7,021,518,585	-184,579,805
(1) 長期借入金	3,214,850,00	2,463,600,00	74,640,000
(2) 学校債	43,020,000	41,986,000	1,060,000
(3) 退職給与引当金	3,191,886,960	4,133,558,565	-1,941,669,605
II 流動負債	5,019,874,419	4,936,859,127	83,015,292
(1) 短期借入金	75,351,000	55,310,000	20,000,000
(2) 学校債	14,440,000	15,939,000	-950,000
(3) 未払金	53,449,593	54,632,980	-1,183,398,7
(4) 前受金	3,253,554,169	3,448,211,613	-19,657,444
(5) 学校旅行預り金	31,106,584	4,106,642	27,959,842
(6) その他の預り金	30,090,073	19,934,210	10,692,965
負債の部合計	11,856,913,379	11,958,477,892	-101,564,813
基本金の部			
科 目	本 年 度 末	前 年 度 末	増 減
I 基本金	2,135,474,897	17,968,192,628	3,416,855,269
(2) 作定期基本金	3,661,385,297	2,428,112,749	1,233,272,548
基本金の部合計	25,046,880,194	20,396,732,777	4,650,127,817
消費取支額の部			
科 目	本 年 度 末	前 年 度 末	増 減
翌年度経営費支出超過額	△8,050,037,37	△51,332,323	△29,168,049
消費取支額の部合計	△8,050,037,37	△51,332,323	△29,168,049
貸借対照表の部			
科 目	本 年 度 末	前 年 度 末	増 減
負債の部・基本金の部および消費取支額の部合計	36,998,788,843	31,841,888,838	4,256,883,005

注 1. 既償却額の累計額の合計

4,378,568,363円

2. 雇用不能引当金の合計

4,479,800円

{ 期末未収入金に対する引当金

9,680,00円

長期貸付金

4,438,000円

3. 保険に供されている資産の種類及び額は次のとおりである。

{ (公) 13,635,312,47

土地

16,683,462,47

1,017,984,624円

4. 費用計算年度における会計年度において基本金の額が現れ行なうこととなる金額

3,987,800円

5. 消費取支額の部合計に記載する退職給与引当金に関する会計処理の変更により、従来の方法に比して、退職給与引当金期末残高は、1,168,496,306円となり表示されています。

かなく表示されています。

消費支出の部			
科 目	予 算	決 算	差 异
人 件 費	10,011,287,000	10,591,622,150	△ 580,235,150
教 員 人 件 費	6,497,929,000	6,463,010,063	34,918,937
職 員 人 件 費	3,465,655,000	3,462,632,005	3,932,995
役 員 人 件 費	44,340,000	44,339,310	690
退 職 給 金	258,000	58,876,000	△ 561,800
退 職 給 与 引 当 金 給 人 額	219,000	615,664,772	△ 613,469,772
次 年 度 給 付 金	4,702,014,014	4,114,100,350	88,713,650
支 出 の 部 合 計	26,024,812,014	21,010,256,097	△ 1,773,414,097

注 1. 予備費の使用額は次のとおりである。

管理経費支出：修繕費 7,000,000円

人学料金等返済料：修繕委託費 5,565,000

借入金等返済料：学校償還料 40,000

施設関係支出：構築品 11,500,000

設備関係支出：図書 500,000

計 28,985,000

支 出 の 部			
科 目	予 算	決 算	差 异
(予 備 費)	(2,811,018)	7,011,018	-
人 件 費	10,011,287,000	10,591,622,150	△ 580,235,150
教 員 人 件 費	6,497,929,000	6,463,010,063	34,918,937
職 員 人 件 費	3,465,655,000	3,462,632,005	3,932,995
役 員 人 件 費	44,340,000	44,339,310	690
退 職 給 金	258,000	58,876,000	△ 561,800
退 職 給 与 引 当 金 給 人 額	219,000	615,664,772	△ 613,469,772
次 年 度 給 付 金	4,702,014,014	4,114,100,350	88,713,650
支 出 の 部			

昭和58年度総合コース「部落解放論」

前期特別講座

1. 日 時	6月17日(金) 13時~16時 6月17日(金) 18時~21時
2. 場 所	千里山第2学舎 C304教室 天六学舎 312教室
3. テーマ	「部落差別と宗教」 —差別と信仰のなかでの人間—
○あいさつ	総合コース「部落解放論」テーマ代表者 社会学部教授 田宮 武融
○私の生き方と部落寺院	真宗大谷派円融寺住職 同炎 宮下 融
○部落差別と私の信仰	日本キリスト教団部落解放センター主事 今井 数一
○部落差別と宗教の課題	総合コース「部落解放論」担当者 「部落差別と宗教」研究会常任委員 谷口修太郎

総合コース「部落解放論」

前期特別講座

同炎 宮下 融



日本の生き方と部落寺院

今井 数一

日本キリスト教団部落解放センター主事

谷口修太郎

総合コース「部落解放論」担当者

「部落差別と宗教」研究会常任委員

谷口修太郎

特集 新刊紹介

本紙では毎号、諸先生方の出された本の書評を「新刊紹介」と題して掲載しているが、多数の書評が寄せられたので、今号では特集を組むこととした。

それぞれの学部の諸先生方の新しい研究の成果を知ることができると、書評を組むことができるが、書評を組むことができない場合は、その出された本の書評を「新刊紹介」と題して掲載している。

本紙では毎号、諸先生方の出された本の書評を「新刊紹介」と題して掲載しているが、多数の書評が寄せられたので、今号では特集を組むこととした。

法学部教授 石尾芳久著
『一向一揆と部落』
(三)書房・六五〇円

著者は、近年、茨木市における被差別部落の本格的な歴史調査に従事された。その成果は、現地において連続的に報告・講演された記録である。

此度の調査において、著者は、詳密な史料考証により次のよな事実を確認された。茨木地方において激しい本廟寺会戦が繰り広げていたこと。勅令講和を不当し、講和以後も抵抗を継続した人々がこの地方に存在したこと。かかる人々が被差別身分におどしめられていること。

このような事実の存在は、著者のかねてより主張する被差別部落起源論——部落の起源を一向一揆(とりわけ勅令講和以後の一揆)とくわめて必然的連関において把握する——の正當性を実証するものである。

しかし、これにもまして重要であるのは、著者が、この地方における役負担拒否の事実を解明されたことである。権力は一方で身分低下を行なうが、他方で、転向として課せられた。この地域の人々は、それが正当な「法上の負担」(公務)ではないことを理由に役負担を拒否したのである。

著者は、権力の反動的賤民身分政策の本質を余すところなく駆除するとともに、部落の人々の粘り強い抵抗の存在に理論的な光をあてられたのである。

(市原靖久)
法學部教授 本浪章市著

『英米国際私法
判例の研究
国際租税 法序説』
(関西大学出版部・九四〇円)

本書は、著者が「関西大学法學論集」に發表してきたフランス相続法に関する論稿をまとめて、一冊として上梓したものである。

内 容は、遺贈または贈与を受けた相続人と他の相続人の間の衝突をはかる制度等について、日本民法の解釈に応用し、著者の見解を示すという方法を用いてお

る。著者の二十年に及ぶ研究成果の集大成で二部作の第二作。本書は

①「国際重課税と租税統一」、②「国際租税法と国際法の交錯」、③「税法抵触と州際課税」、④「租税回避と法規同避」から構成

される。

本紙では、主に「コルコ・ディーリング

の問題」、「遷座の評価基礎時

位」(第二章)、「秘密証書違

約との衝突場面での諸問題が

分析され、最近の国際租税摩擦問題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國

の解釈論に示唆を与えるものであ

る。

特別利益の持戻し制度に関して

州際商事、国際商事に伴う課税問

題の争点が明らかにされる。カリ

ケッとの関連もあって、今後なお

いわなければならない。(3)は、國

解釈をめぐって争いがあり、それ

を受取者の側からその法的地位を明らかにし、相続人の者にほかならぬと論ずるなど明快である。

他の二論点も、フランスでの

立法の変遷を追いながら、わが國