

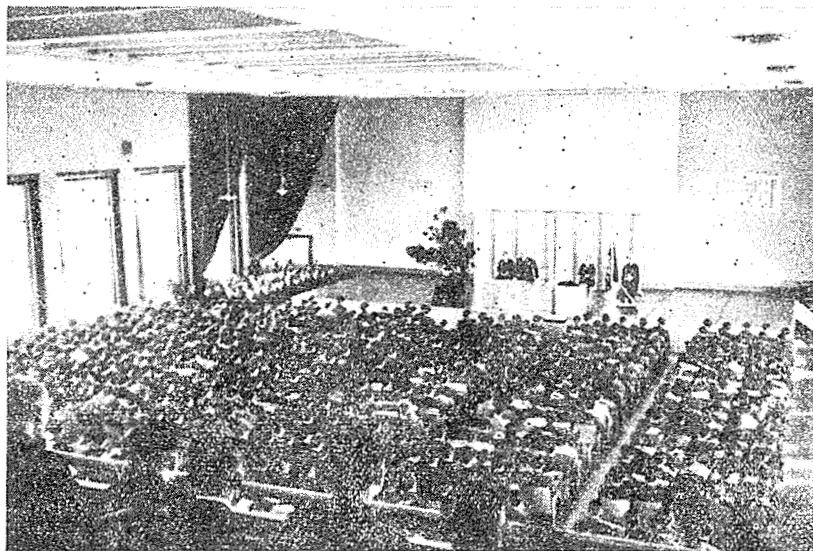
THE KANSAI UNIVERSITY BULLETIN

Osaka, March 15th, 1955. No. 277.

昭和二十六年十月十五日第三種郵便物認可
昭和三十年三月十五日發行(毎月一回十五日發行)
通卷第二七七号

關西大學學報

昭和30年3月 第 2 7 7 号



第32回学士証書授与式

關西大學學報局

特別寄稿

大学の学問・対・大学教育

スタンフォード大学
ダビッド・ジャックス大学教育教授

ウイリアム・ハロルド・カウリー

五

The Higher Learning Versus the Higher Education

W. H. Cowley

David Jacks Professor of Higher Education

Stanford University

Professor Hanna has sketched the concepts which he espouses as the
First Leo L. Jacks Professor of Child Education, but I have a somewhat

ウイリアム・ハロルド・カウリー博士は、一八九九年生れ、ダートマウス（文学士）、シカゴ（哲学博士）、ハミルトン（法学博士）、ホバート（人文科学博士）、ユニオン（文学博士）等諸大学に学び、シカゴ大学就職翰旋講師、オハイオ州立大学心理学助教授及び同教授、ハミルトン大学長を歴任、現在スタンフォード大学教育学部において大学教育学を担当し、「大学教育の管理」、「大学教育行政」、「大学教育の構造、機能及目的」、「大学教育科目」、「大学教育の育職員の福祉増進事業」（いづれも四単位）等につ

昨年の秋以来この序説的課程は管理上大学院に置かれるようになつたが、講義を始めた当初から、それを受けた大学院学生は教育学部以外の学部から來たものが殆んどであつた。この三ヶ月間七つ

（承前）
の学部、即ち美術、生物学、経営管理、化学、教育、英文学や浪漫主義言語等の学部の学生が聽講している。すべての学生が教職の経験をもつていて、大学教育機関にいたものが二三あり、現在スタンフォードの教授職にあるものも若干いる。例えば工学部の一つに籍を置く一人の教授と一人の助教授とがこの課程と他の大学教育講座の数種の課程をうけている。
他のこれらの課程は大学（單科及び総合）の管理、行政、構造、カリキュラム、制度の諸問題や学生の福祉増進事業等に関する。三人の若い教授、即ちフー

ヴィー研究所及同図書館長補佐アーニスト・B・オウバーン博士、教育及スペイン語助教授イザベル・M・スキ维尔博士と学長補佐（Assistant to the President）ロバート・J・ワード博士らが、私と交替々々でこれら五つの課程を教えている。バートキー及びキニーリ教授も亦大学教育機関に関する課程を講義し、バートキー教授はユニア・カレッジを、キニー教授は教職課程の機関を受持つていて。

私は自身特に関心をもつてゐるのは、さきに概略述べた序説的課程ともう一つ他の、現在「大学教育の構造」といつてあるが、後者はあるいは「アメリカ大学教育の構造、機能及び目的」と改称した方が適當かも知れない。實際私のやつてゐることはこの課程を軸として回転してゐる。私が研究を始めた動機の大部分はそれであつて、スタンフォードで九年間に私の指導した三十五の博士論文のうち十四は、それに関連した問題を取り扱つてゐる。*

* 沢山の他の研究が完成した時に、十一年前カーネギー財團より懇意された書物を著すことが出来るであらう。（二三）の同僚は出版の遅れでいるのを所謂「完璧主義」の所為にしてゐるが、しかし私の考へでは手持ちの原稿が不充分なものであれば、それを出版して結局、なんとかしてわれわれの所謂「美学菲才」にけちをつける機会を待ちかまえてゐる教育学者たちに、別な非難的的を与えることになるだらうとおもうだけである。

私が焦点とみなしてゐるこの課程には、解決の手がかりを与える言葉が二つある。即ち多様性（diversity）と衝突（conflict）である。それはアメリカ大学教育

の多様性を明かにし、単科及び総合大学の構造、機能及び目的等の間に充満している衝突を確かめる。ヨーロッパ人たちが了解に苦しむらしい構造的多様性については既に闇説したが、暫く現在の構造的衝突について二三考えてみよう。

ロバート・マイナード・ハチンス（訳者註：前シカゴ大学総長、ロックフェラー財團理事）は二十五年間、小学校から大学までアメリカ教育の完全な再構成、いかえると、従来の教養大学を二つに分けて、一年次と二年次とを高等学校に、三年次と四年次とを大学院と職業学校とに譲り渡すという再編成を主唱して来た。ハチンス氏によれば、手順として七百からある教養大学の殆んどをジュニア・カレッジに改造するが、若干はマスターの称号を与える三ヶ年の構造をもつ学校として統くことになるだらう。⁽¹⁰⁾ このような計画が沢山、ハチンス氏のような名声のある人々によつて一世紀に亘り強く主張されて来たが、教養大学はこれら自滅に等しい提案をうけ容れなかつた。综合大学と雖も一年次と二年次とを手離すのを喜ばなかつた。偶々スタンフォードの学長が二人まで、本学の低学年を手離そうと五回も計画して不成功に終つたが、その最後の試みは一九三九年に行われたものである。

殆んどこれと同じ年にハーヴィードのコナント氏（訳者註：前ハーヴィード大学長、現駐独米国高等弁務官）が構造上の問題に興味をもつようになり、間もなく彼の改革提案を奨励し始めた。彼もまた七百の教養大学の消滅を考えているらしいが、彼はハチンス氏のジュニア・カレッジを高等学校三年次に始まる四年制学校に改造するという提案には同意せず、その代り一つの決定的な相違を除いては、ジュニア・カレッジを現状のまゝにして置く考え方である。コナント氏の計画では、所謂

「教養ある指導者」となる能力のある聰明な少年たちはみな高等学校から直接大学へ進むことになり、そうでないものは誰でもジュニア・カレッジに行くことにして、「教養ある指導者」となるような者を入学させないで、彼の言葉を繕ると、次のような職業を選ぶ人々に奉仕することになる。

将来の、熟練した労働者、あらゆる種類の修理を含む技術家、秘書、会計士、家庭主婦、食堂経営者、セールスマン……⁽⁴⁾

コナント氏、ハチンス氏や他の人々がこのような根本的変革を提案する理由を理解するためには、教育構造論の問題から教育機関が行う諸機能の検討へ移らなければならぬ。学校と対照すると、単科及び総合大

学は無制限といつてよいほど複雑な構造をもつてゐる、というのは、それらの多くが非常に大きな形態をしているばかりでなく、主に学校の行わない数種の機能を果すからである。これら附加的な機能のうち、研究が第一位を占めるることは大多数の人々の認めるところであり、多くの教授たちや大学行政家の若干の人々もそれを教育機能よりも余程重要なものとおもつてゐる。本論文の表題の言葉を使うと、大学の学問即ち知識開発の機能の方が、大学教育即ち大学の学問を学生に伝達する機能よりも、たとえ本質的ではないにしても、もつと主張されてよいと彼等は信じてゐる。

実際、教授たちの中にはその熱意のすべてを大学の学問に捧げて、教えること即ち大学教育を、自分の研究を妨げる場合には、等閑にしてよい雑役だと考えてゐる人も二三に留まらない。私はこの考えを非難としてはなく、寧ろ多くの人々によつてなされた考察の一つの報告だとおもう、と急ぎ指摘しておかう。それ

ら人々のうちの一人、アメリカ学術会議名譽理事ウォーレド・G・リーランド博士は二年前、大学の学問と大学教育との衝突の責任は大学院にあるとして、リーランド博士は二年前、わが国の学者の殆んどが……養成されるのは教養学者とみなそうとする学者の養成には積極的ではない。彼等はそれを仕方のないこと……いかえると、研究に全力を捧げるため生計をたてる不本意な手段……とみなす勝ちである。これこそ、平凡な程度で知識（の発達）になんら特筆大書すべき貢献をもなし得ないこの方が多い研究に、支払われるには高い代償である。⁽¹²⁾

といつてゐる。

私は単科及び総合大学の一学徒として、大学の学問と大学教育との衝突において、どちらかに加担しようとするものではない。殆んど三十年間私はそのいすれにも関与して來たので、いずれも等しく重要であり、等しく本質的であり、等しく大学に必要であるとおもう。だがそれらは現実に衝突しており、アメリカ大学教育の最も緊要で、最も必然的な諸問題が、この衝突の問題に集約されるようにおもわれる。だから私は出来るだけ学者として公平にこの衝突を研究してみよう。

ハチンス、コナント兩氏は、彼等の計画こそ、他のいろいろな問題はさて置いて、大学教育におけるあらゆる軸線のうち、最も緊要なこの点を改善することが出来るという信念に基づいて、構造上の再編制を厳しく奨励して來たのである。しかしながら彼等の計画にはみるべきものがあるにも拘らず、そのどちらも第三の契機即ち目的という契機を充分考慮に入れていないため、採用されることのないのは明かなようにおもわ

れる。

単科及び総合大学は教育と研究との機能を、ただにそれらを行うためにというのではなく、寧ろある目的を達成するか、または促進するために行つてゐる。社会が新しい知識を求める抑え難い要求をもつてゐるから大学は研究を続け、社会が研究によつて得られた知識を使用しようとするから大学は教育機関たるのである。されば研究の目的は大学の学問の量と質とを増進することであり、教育 (teaching) の目的は、大学の学問を求めて経済に熱中する能力のある、出来るだけ沢山の社会の成員に、大学の学問の成果を伝達することである。

これら等しく重要な目的とそれに関係ある機能とが衝突しているのであつて、われわれはこの衝突の圧迫を終結させるか、せいぜい軽減すべく構造上の諸計画を進めようとしたが、うまく行かなかつた。この事実は他の一連の衝突を誘發するが、そのうちの一つだけをこゝに極く簡単に述べよう、即ち研究心の旺盛な教授たちの目的とするところと学生たちの目的との間の衝突である。私は愚鈍かまた怠惰な学生についてではなく、過去二十年間を振り返つてみて大学創設当初の先輩たちより遙かに眞面目な若い男女たちだといつてよい、わが国の優秀な単科及び総合諸大学にいる普通の学部学生と大学院学生とについて語らう。三十年代即ち戦争の不景氣と不安な世界情勢とのために、ヘンリー・シーデル・キャンビの言葉を繰ると、「アメリカ生活の現実に自分の研究を喜んで関係させ、またその能力のある」「よく働き、よく考える」学生を、しかも増加の傾向にある多数の学生を、教授たちは受持つことになつた。^(2.1)

キャンビ氏は、教授の目的と学生の目的との間の矛

盾に負けて、エール大学英文学教授の職を辞し、「サタデー・レビュー・オブ・リテラチュア」(Saturday Review of Literature) の編集者となつた。最近彼は

この衝突について一書をものしたが、私はそれから二つの章句を引用しよう。第一は教育 (teaching) に殆んど寄与するところがないといつてよいような、また——ハチンス、アブラハム・フレクスター、ウォールド・リーランド諸氏や他の人々が主張するように——今日の問題によい対照とされ得るような種類の研究の極端な例を報告している。この第一の章句はキャンビの在職年間におけるエール大学英文学科の一教師の研究について語つてゐる。

私は大学院にいる頃一人の所謂寓話作家を知つてゐた。その人は長年イソップ物語の原稿を比較し、「狐」の代りに「狼」を使うか又は「ライオン」の皮を着た驥馬の癖を使って、それらの出所を次々と調べあげ、遂にヨーロッパ中世の全時代にわたる日附と影響との曲線を作つた。……それは一百の市街區割地にある煉瓦を数えるに等しいことであつた。しかし彼は幸福な人だつた。彼の仕事は無制限に展開して行つた。彼は決して完了しないだらうし又結論を出す必要もない。彼はよい判じ物を持つていたから教授の職が得られたのである。このケースは極端であるけれども、よい例であつた。^(2.2)

（きまつたカリキュラムの制限を受けない）教授は教育史上恵まれた機会の一つを得たが、それを受けそこなつた。彼らは物理学者のために物理学を、生物学者のために生物学を、歴史家のために歴史を教えた。彼らは、専門家即ち教授ではなく、産業的、商業的、政治的アメリカの指導者たるんとするアメ

リカの青年たちには興味を持たなかつた。^(2.3)

といつてゐる。

多数の総合大学、特にコロンビア、シカゴ及びハーバードは、広い教養を得たいという学生たちと研究を第一としている教授たちとの間の衝突を調停することにこゝ数年間追われて來た。彼らが成功して来たことが、アメリカ大学教育の将来についての私の考え方を楽観的にした理由の主なものであるが、しかし道はまだまだ遠いし、他の大学の殆んどは未だに手をつけていない。事情の改善も全国を通じてあまりにも遅きに失し、変化の速度もおそらくわれわれが多数の問題に解答を見つけるまで遅々たるものであるだらう。私が講義の焦点として単科及び総合大学の構造、機能及び目的というこの課程を選んだのは、それがこれら諸問題を明かにするからであつて、私は時間と資力との許す限り、出来るだけ多くのこれら諸問題の探求に研究を集中する。

ダビッド・ジャックス教授職の設置はこれらの研究を著しく促進することになるだらう。それはまた教授職が実質的に効果をもたらすような関心と援助とを増進してくれる望みを与える。唯これらの学科団が確實に設置されるようになつて、奨学金、研究費や出版費が充分与えられる程普及するのに、私は何の異議もない。もしも教育学部が学問的でなければならぬのにと一部の人々がおもうほど学問的でないとしたら、おそらく学問的研究のための資金の少ないことが、その理由の一つであるかも知れない。

六

四百年前に、暫くの間であつたが、イングランドの二つの大学が僧院と一緒につぶされるかのようにおも

参考文庫

われたことがあつた。しかし、かの意地悪な君主へハリーハ世ですかね、そんなじぶんをしょと提案した彼の廷臣たちを極力さしめた。彼は「諸子は僧院の領土に所有を得て、それが大学をめがだ、ひそやいと歯のへべみうな考えをふだへもはついたのだ」と。諸子よ、私の考えでは、イングランドにねつて、わが大学はあだえられてくる土地ばかり思まれた土地がないとおもひ。なぜなら、わが大学を維持するひとによつて、われわれの没した後とふえども、わが王国は安泰であるだらう」と云つた。

ハーリーハ世時代のイングランドの生活に対する大々クスフォードとケンブリッヂがなした以上に、漫透的にまた創造的に、今日のアメリカの単科及び総合諸大学はわが国の生活と融け合つてゐる。これが大學は、そのますます増大する重要なため、わが国文化の如何なる他の機關と同様、連続的にあた細心の研究されるに値する。リー・ル・シャックス娘が二つの教授職を設けるようになつたが、かかる研究を限りなく促進する一助となるであらう。

ダビッド・シャックス教授はアメリカ合衆国ばかりに及ばず、実際、世界中において最初の大学教育の恵まれた椅子である。ダビッド・シャックス氏はその生涯を通じて、カリフォルニア及びその諸機關の進歩のために、地味ではあるが測り知られないほどの貢献をしたが、彼の名前の教授職の設定は幾世紀にわたり彼の声望を不朽ならしめるであらう。教授職の特異性と責任とを心に銘じて、私はその最初に選ばれたものとして在職中、先見の明があり不撓不屈でしかも寛仁大度の人にはやれわしづゝ、その功績をたたふるために努力しきつた。

1. Amherst College, Faculty of, "Two Reports to the Board of Trustees with the Doings of the Board Thereon," Amherst, Carter and Davidson, 1827, pp. 8-9.
2. Canby, Henry Seidel, Alma Mater: The Gothic Age of the American College, Farrar & Rinehart, 1936.
3. Clark University Annual Register and Official Announcements, 1893, p. 45.
4. Conant, James B., "Our College System: A Re-Evaluation," The New York Times Magazine, June 4, 1950, p. 28.
5. Drucker, Peter F., "The Myth of American Uniformity," Harper's Magazine, May, 1952, p. 72.
6. Guerard, Albert, Education of a Humanist, Harvard University Press, 1949, p. vii.
7. Henry the Eighth of England, etc., quoted by Morison, Samuel Eliot, The Founding of Harvard College, Harvard University Press, 1935, p. 42 and Roberts, S. C., British Universities, Collins, London, 1947, pp. 16-17.
8. Holmes, Henry W., "The University and the Education of the Teacher," Teacher-Education Journal, Vol. 1, No. 1, 1939, p. 21.
9. Hook, Sidney, "Modern Education and Its Critics," address in Chicago, Illinois, February 12, 1954 to be published in the Seventh Yearbook of the American Association of Colleges for Teacher Education.
10. Hutchins, Robert Maynard in The William Rainey Harper Memorial Conference, edited
11. Johnson, Burges, Campus Versus Classroom, Ives Washburn Inc., New York, 1946, p. 298.
12. Leland, Waldo G., "The Present Task of the Humanities," School and Society, October 26, 1946, p. 283.
13. Rice, Mabel C. and Carlson, Neva A., "Earned Degrees Conferred by Higher Educational Institutions 1952-53," U. S. Department of Health, Education, and Welfare: Office of Education, 1954, pp. 1, 21, 23.
14. Russell, James Earl, Founding of Teacher College, Teachers College, Columbia University, 1937, p. 26.
15. Young, Burns Byron, "The Rise and Development of Instructional Courses in Higher Education," unpublished doctoral dissertation, Stanford University, 1951.
- 15.1: pp. 51-59
15.2: pp. 111-15
15.3: pp. 115-16
15.4: pp. 128-43

(翻訳 文責 穂野 駿)

訳者註 本論文は最近アメリカにおける大学及大学教育論の一班をうががわしめるものであるが、それが國の実状と些か異なる点が見出されるとすれば、夫々の國状や、また文教政策、教育観などによつてのであらう。特に大学及大学教育の目的については内部か外部かという問題点に過ぎるが、かゝる教育哲学上の論考は暫く置いて、本論文の考えはアメリカ民主主義の教育観に社会的目的観を加味して、現代の動向たる社会的創造主義の教育観（大学は社会形成のダイナミカ的な力であるとする立場）くそーの息吹きを感じしめるところである。

學內報

定例評議員会

定例評議員会は、三月十七日（木）午後三時より天六学舎で開催され、昭和三十年度学校法人関西大学歳入出予算承認に関する件その他につき審議した。

出席者左の通り（敬称略・イロハ順）

中務平吉 横本信雄 岩崎卯一 岩本

公夫 池田信之助 春原源太郎 西尾尙

太郎 西本寛一 戸根泰雄 織田佐代治

大石雄一郎 大小島寅二 和田豊二 祐

忠雄 神屋敷民藏 四辻詮 中村正雄

長柄金吾 浪江源治 村尾静明 宇佐美

正祐 矢野文雄 矢口家治 保井剛一

松葉徳三郎 松原藤由 政井武 福田繁

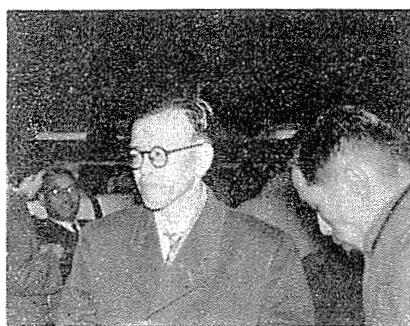
芳 近藤政士 江里口春志 阿部甚吉

明石三郎 澤村栄治 木原繁実 木村健

助 宮島綱男 三島律夫 白川朋吉 下

条小野右衛門 平井三朗 久井忠雄 斎

川太郎 関豊馬 角田好太郎



教授 安田の発出駅 大阪

第三十二回學士証書授與式

関西大学第三十二回學士証書授与式は三月十九日に、一部が午前十時より千里山学舎講堂、二部が午後三時より天六学舎講堂で、學歌、証書授与、學長訓示、文部大臣その他來賓祝辭、學友會賞授与等の式次第で行わたった。

なお學校法人関西大学の設置する關係學校の卒業式も左の通り舉行された。

三月二十三日午前十時

大學院

昨年十一月二十日より着工した関西大學第一高等學校講堂は、三月十一日完成した。

本講堂は丘陵地にふさわしい龜甲型鉄

三月十八日午前十時 同 十三日午前十時 同 十七日午前十時

短期大學部 第一高等学校 第一中学校

骨モルタル塗壁瓦葺平家建で、約百六十坪あり、音響効果を考慮して天井は張らず、鉄骨構造をそのままあらわして化粧とし構造美をみせた學校建築である。

なお、本學かの西本寛一博士著「社債法論」（新刊）等を贈つた。

Harvard Law Review,
Vol. 65, Nos. 2, 3, 4.

安田教授渡米

経済学部安田信一教授は、昭和二十九年度在外學術研究員として選ばれていた

が、この程南紡績株式会社の嘱託を兼ねて、経済学研究並びに紡績經濟事情の調査のため、三月十二日（土）午後零時半大阪駅発「はと」にて出発した。

昭和二十九年度後期本大學經濟学部講師を委嘱する 永島 清
昭和二十九年十月一日付
昭和二十九年十月十五日付
学校法人関西大学助手規定第八条により任期満了になるも同条及第参考により再任を命ずる 助手 高本 昇
昭和二十九年十月十五日付
昭和二十九年十一月一日付
学校法人関西大学助手規定第八条により任期満了になるも同条及第参考により再任を命ずる 助手 有田 稔
昭和二十九年十一月一日付
昭和二十九年十一月十六日付
本大學助教授に任じ文學部勤務を命ぜ
師を委嘱する 馬場 吉行
昭和二十九年十一月十六日付

Harry M. Hughes: Estimation of the Variance of the Bivariate Normal Distribution, 1949.
J. Neyman: On the Problem of Estimating the Number of Schools of Fish, 1949.
Grace E. Bates & Jerzy Neyman: Contribution to the Theory of Accident Proneness: I. An Optimistic Model of the Correlation between Light and Severe Accidents, 1952.
Grace E. Bates & Jerzy Neyman: Contribution to the Theory of Accident Proneness: II. True or False Contagion, 1952.

海外の大学より

関西大学才一高等學校講堂新築
ハーヴァード大學法學部より
圖書寄贈
本學と學術圖書及「関西大學法學論集」等の交換を行つてゐるハーヴァード
大學法學部より、この程左記學術誌が寄

NOTE: All books are issued by The University of California Press.

わが国は終戦後、民主的な文化国家を建設して、世界の平和と人類の福祉に貢献すべく努力していますが、この理想を実現するには教育の力にまたなければなりません。

大学は研究機関であると共に教育機関でありますから、当然この教育基本法の精神に則り、教育を通してその理想の実現に貢献しなければならないとおもいます。その一途として大学は社

より成績優秀にして将来指導者となり得べき能力ある学生を評議会にて推薦して、世界の平和と人類の福祉の理想を実現するには教育の力にまたなければなりません。

(一) 学部名
入学許可

推薦教育委員会名

被推薦高等学校名

法
学
部
部

青森県教育委員会
青森県立野辺地高等学校

栃木県教育委員会
栃木県立東岡農業高等学校

埼玉県教育委員会
埼玉県立秩父農工高等学校

群馬県教育委員会
群馬県立沼田高等学校

富山県教育委員会
富山県立津沢高等学校

兵庫県教育委員会
神戸市立鈴蘭台高等学校

岡山県教育委員会
岡山県立笠岡高等学校

広島県教育委員会
広島県立庄原高等学校

大分県教育委員会
大分県立宇佐高等学校

長崎県教育委員会
長崎県立長崎東高等学校

千葉県教育委員会
千葉県立千葉第一高等学校

(文
學
部)

都道府県教育委員会より、極めて好意

ある御協力を得て、多数の優秀学生を

御推薦されましたので、所期の目

的を達成することが出来るものと存し、

まことに欣快にたえない次第であります。

こゝに全国の教育委員会ならびに

関係学校、報道機関等に対し、甚深な

本年度より「特別奨学生制度」を設

る謝意を表すると共に、本制度の拡充

強化に今後とも努力したいとおもうの

に依頼し、その監督下にある高等学校

であります。

(専務理事)

(短期大学部)

佐賀県教育委員会
佐賀県立鹿島高等学校

大阪府教育委員会
大阪府立四条畷高等学校

滋賀県教育委員会

滋賀県立八日市高等学校

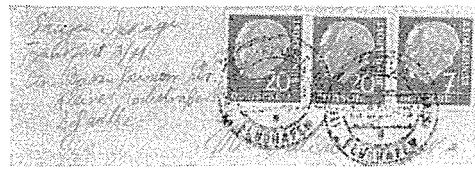
在外研究員だより

マイード教授のゼミナールのこと

高木秀玄

日本の田舎の大地

(ロンドン通信)



十月十四日本曜日、朝、三菱銀行の下村氏と一緒に下宿を出

ようとしていると玄関の手紙入れに、ミズ・ホームーロンドン・

スクール・オブ・エコノミック

スの秘書—より手紙が来ていま

した。マイード教授のこの学期

のゼミナールは “The Economic Development of Underdeveloped Countries” をやり特に日本を取扱うか

ら、出席してはどうかとのことでした。十時からのアレ

ン教授の応用統計学のゼミナールに出席し、いつもの

よハニ、研究室へ入つて午後五時までラスパイヤーの

物価指数の最初の論文—これはこの大学が誇るゼボンス文庫の一冊です。その他にミル文庫ウェーブ文庫もあります—を出来るだけ丹念にコツピイーしました。

五時十分前に、第二三七番教室へ参り、時間の来るのを待つていました。が、教室の中を見渡すと、どうも、私どもと同様に、東洋人が多いようでした。私の肩をたゞく人がありふりかえつてみますと、ブリティッシュ・カウンシルの留学生として来ている慶應大学の矢内原君—矢内原東大学長の息子でした。しばらくして若い助手と一緒にイギリス人としては余り背の高くない、トビ色の髪をきれいにわけ、金ブチ眼鏡のミ

す。まやじのゼミナールの進め方について、説明をされました。それによると次のようなプログラムが組まれています。

十月十四日	W. G. ビースレー氏 政治的要因
二八日	R. P. ドーア氏 社会的構造と経済的発展
十一月一日	D. V. グラス氏 人口論的変動
二十五日	未定

十一月十三日 G. C. アレン氏 経済的見地

さて、ビースレー氏がマイード教授の指図で、教壇へ立ちました。どうも、まだ英語が耳馴れしていませんので、不充分ですが、今、ノートを出してみますと、次のような順序で発表されました。

近代日本
徳川社会 (Tokugawa Society) — (1603-1863)

B 明治維新 (1868) — 将軍政治の崩壊

(i) 封建制度の経済的没落

(ii) 薩摩連合による幕府への反抗

(iii) 反封建革命 (anti-feudal revolt)

(iv) 勤皇思想

(v) 西洋よりの影響

C 西洋的変動期 (1868-1900) の背景 ビースレー氏は盛んに “Westernisation to save Japan from the West” という言葉を使つてしまつた。

D 拡張と列強との競争時代 (1890-1930) 専ら財閥と軍閥との結合を説き一九二〇年の政党政治の開始についていました。

E 特に「明治憲法の制度的な因人情」 (Institutional stratification of Meiji Constitution) という言葉を使つていました。
反動時代—軍備の拡張、満洲事変 (一九三一年)、日華事変 (一

イード教授が入つて来られました。

何處かで見たことのあるようなお顔

だと思いますが、聴講している人達はとても熱心で

あります。が、聴講している人達はとても熱心で

九三七年、第二次大戦 (一九四一年) 敗戦 (一九四五)

どうもその解釈の仕方には、全面的に肯定出来ない

ものがありますが、聴講している人達はとても熱心で

あります。が、聴講している人達はとても熱心で

スケート各部の活躍があつたに

止どまり、大部分は新年度、新入部員を加へてのシーズンに入いる迄の間、その活動を中止している。

ホッケー部



昭和二十九年度全日本ホッケー選手権大会は一月二十三日より広島、山陽、皆実高校グラン

ドで開幕したが、本学現役を中心とし、それに先輩を加えた関大クラブは、第一回戦不戦勝の後、第二日、全明大と対戦してこれを敗り、続いて最終日には法大と接戦、同点となつたが幸運にも抽選勝、引続いて行われ

た決勝戦には、宿敵明大に前半1点先行されながら、後半猛烈なファイトで優勝候補の筆頭明大を破り、念願の全国制覇をなし

つた。

今大会の戦績は次のようであ

愈々一年の総決算、学年末の試験が始まり、学生は試験に、試験準備に、懸命な努力を傾けていた。行委員長永井、副執行委員長小田雅亮、古川智を選出したが他の役員の決定は試験終了後に持越ししたので、事務引継もそれ以後に行われる予定である。体育会はホッケー、スキー、アイス・

1月23日	準々決勝	関大ク	5 (1-1-0)	0	全明大
1月24日	準決勝	関大ク	2 (1-1-1)	2	法大　於山陽高校
1月24日	決勝	抽選勝	0	0	於山陽高校グランド
1月24日	明大	2(0-1-1)	1	明大	於山陽高校

三日間得点
一位本学
七九点七五を獲得した

スキー部

シーザンに入ると共に青森県、大鰐温泉に合宿し、強化に努めた当部は一月十四日の第二十八回全日本学生一月二十一日の関西学生、一月二十七日よりの第四回近畿スキー選手権大会兼二府三県(大阪・京都・兵庫・滋賀・奈良)対抗競技大会に

参加したが、同部は今日では合宿の疲れから余り振わなかつた。次いで行われた関西学生選手権では優勝、近畿大会では大阪代表として出場、優勝した。又三月中旬には大部分が国体に参加するが、今から同部の健斗が期待されている。では今迄の戦績を振り返つて見よう。

全日本学生選手権は一月十二日より青森県大鰐で開催本学は五日を通じて、オ一、二日得点なく三日点耐久競技後藤司、上野秀雄5・6位に入賞

1月14日	二回戦	本学	29 (2-7-10)	10	大工大	於アサヒ
1月15日	準決勝	本学	12 (1-1-0)	0	大工大	アリーナ
1月16日	勝	本学	7 (1-1-0)	0	大商大	於梅田リンク
1月17日	勝	本学	12 (1-1-0)	0	大商大	於梅田リンク
1月18日	同大	本学	9 (3-1-2)	2	同大	於東京アリーナ

第三回関西学生選手権、最終日、ホツケー決勝戦本学対同大戦は十七日午後七時半から京都アリーナで行われたが、二回にわたる延長戦の末遂に同大を敗り二連勝をなし遂げたが、二回戦以後の戦績は次の通りである。

一月十四日
二回戦

一月十六日
準決勝

一月十七日
勝

一月十八日
同大

於東京アリーナ

アイス・スケート部

発行所	大阪市北区川崎町三八	編集兼	大阪市淀川区長柄中通二丁目一二番地	大淀区長柄中通二丁目二番地
関西大學學報	第三回関西学生選手権	株式会社ナニワ印刷所	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番
関西大學學報	第三回関西学生選手権	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番
関西大學學報	第三回関西学生選手権	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番
関西大學學報	第三回関西学生選手権	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番	電話堀川(35)一七五六番

第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権
第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権
第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権
第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権
第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権	第三回関西学生選手権

あなたの大大学を選んだか

—アメリカ「大學PR雑誌」より—

「學生はなぜ

(表題はアメリカ大学PR協会
(本学は同協会理事会の特別考
慮により正会員となつた日本で
唯一の大大学である)の雑誌に掲
載されたC・L・シエーマー
(ミシガン州立大学)の論文名である。

(Clarence L. Schaefer : Why They Choose
Your College, "College Public Relations
Quarterly" Volume 4, Number 4, July 1953)

この論文は大學への進学適齢期にある
学生らが、どの程度の学力、どんな
条件で、どんな大学を選ぶか、という
ような問題について実証的分析を行つ
たものであるが、特にミシガン州立大
学で新入生一、〇〇〇名に四十八の質
問を發して、その入学希望の動機にな
つた諸理由について統計的データを
出しているのは興味深い。

勿論アメリカでの話で日本とは若干
異なるであろうが、進学適齢期にある青
年の心理には、どこか似通うところが
あり、またアメリカにおいても学者にな
るといふ学生より、一般に社会へ出
て役に立つ知識や教養を修得しようと
いう学生の方が遙かに大多数を占めて
(ピッパーグ大学報一九五五年所載)

大学現状を考慮に入れる、学生への入学
政策等について、ひいては一般社会へのPR政
策等において、わが國の大学にも何か
参考になるかとおもつて質問表をこ
大学PR協会の好意に当りアメリカ
(転載に深謝する)。(出版部)

質問及解答集計表

備考：(I)は最も重要なものの一つ、(II)は採りあげてもよい程の
重要さ、(III)は重要でないもの、等を、また数字は解答数をあらわす。

	(I)	(II)	(III)
カリキュラムが私の要求に適している	574	308	118
生涯の仕事と選んだ分野に関して優れた課程が設けられている	522	309	169
友達や父兄などと学園を訪れた	467	225	308
ミシガン州立大学の教育プログラムは先見の明があり進歩的である	462	398	140
学費が妥当である	386	413	201
学園が美しく、大学はこうであつて欲しいという私の希望に一致 している	371	435	194
ミシガン州立大学の学生は親しみ易いとの評判が高い	325	450	225
私の家の近くにあつて、屢々家へ帰ることが出来る	315	315	370
ミシガン州立大学は学問的レベルが高い	314	495	190
最初の二ヶ年間に一般教育をうけることの出来る基礎学部 (Basic College)がある	289	413	298
学生クラブ会館、寄宿寮、校外寮やスタディアム等の新しい建物 は近代的で魅力的な環境を醸し出すのにあづかつて力がある	282	481	237
ミシガン州立大学は運動で全国に名声が高い	218	372	410
専門分野を決定しないで二ヶ年大学生活が出来る	216	228	556
学費の一部を賄うてくれる育英資金をもらつた	209	44	747
ミシガン州立大学での社会生活はすばらしい	184	502	314
テニス、水泳、スケート、ボート等リクリエーション設備 が実によい	181	456	363
十大運動競技が見られる	173	366	461
ミシガン州立大学運動チームの一つに加入したい	153	125	722
ミシガン州立大学は学期制度でなく学年制度である	149	265	586
ミシガン州立大学の入学条件が気に入つた	149	236	615
補導部は在学中いろいろと面倒をみてくれるという評判が高い	147	397	456
夏期でも診察や健康診断をしている	147	132	721
ミシガン州立大学の広告が地方及び全国新聞に出た	129	363	508
"Career Information" (学報) やその他の書物がミシガン州立 大学より私の高等学校へ送られている	124	281	595



校友会

校友

千里山十期会総会

秋冷とみに加わり霧立ちこめる昨年十一月十三日(土)、堂島河畔の「与市」に於て十期会戦後四回目の総会を開催。大學側より久井専務理事、中谷教授、矢口教授出席積る話、懷古談等言い盡し得ぬ想出エピソードは、吾々の心をより一層新しく楽しくし、有意義な一ときを過し、学歌齊唱後解散した。

出席者	大学側	久井専務理事	中谷教授	矢口教授
会員				
岩崎 義雄		桜木本金次郎	江里口春志	
河内 兼三		河合 中	川澄 秋一	
小嶋龍太郎		左海 伊和	竹沢喜代治	
田坂 俊夫		野間 秀泉	長谷川清一	
飛田 陽一		福岡 彰郎	森 桂次	
森下 善雄		矢野 文雄	山中 輝司	
中山 敏				



千里山十期会総会

たが遠く四国よりの出席者もあり、十六名が参集。母校の思い出、各自の近況等を語り合い記念撮影等し盛会であつた。次回総会は三月の予定。世話係は安田稔松本勑の両氏に決定した。

務理事、矢野常務監事、安井校友課長を迎えて厳寒冷雨もいとわず多數校友が参集し、創立総会を開催。引つき今後の親睦と守口支部の発展を期して祝杯をあげ、盛会裡に散会。当日決定した役員



守口支部創立総会

支部長	本多 喜慶
副支部長	大川原与一、柏原 俊孝
幹事長	左海 伊和
幹事長	岸上 輝生
幹事長	西沢 銘
幹事長	島津 徳三
幹事長	駿江 城夫
幹事長	館 多雄
幹事長	前田 光一
幹事長	和田 秀一
幹事長	城下 正行
幹事長	安田 光一
幹事長	杉本 一太郎
幹事長	山本 修嗣
幹事長	東条 秀美
幹事長	森川 伸一
幹事長	高橋 伸一郎
幹事長	國田 輝夫
幹事長	大川原 与一
幹事長	並川 治郎
幹事長	荒川 博之助
幹事長	柏原 俊孝
幹事長	前田 重蔵
幹事長	杉崎 義雄
幹事長	村田 重蔵
幹事長	元山 博
幹事長	村田 重蔵
幹事長	元山 博

支部側	守口支部創立総会
大学側	
久井専務理事	
矢野常務監事	
安井校友課長	
幹事長	江村 春喜
幹事長	高橋 伸一郎
幹事長	國田 輝夫
幹事長	大川原 与一
幹事長	並川 治郎
幹事長	荒川 博之助
幹事長	柏原 俊孝
幹事長	前田 重蔵
幹事長	杉崎 義雄
幹事長	村田 重蔵
幹事長	元山 博
幹事長	村田 重蔵
幹事長	元山 博

支部側	守口支部創立総会
大学側	
久井専務理事	
矢野常務監事	
安井校友課長	
幹事長	江村 春喜
幹事長	高橋 伸一郎
幹事長	國田 輝夫
幹事長	大川原 与一
幹事長	並川 治郎
幹事長	荒川 博之助
幹事長	柏原 俊孝
幹事長	前田 重蔵
幹事長	杉崎 義雄
幹事長	村田 重蔵
幹事長	元山 博
幹事長	村田 重蔵
幹事長	元山 博

関西大学十三会

大正十三年前後関大で学んだ有志で組織する親睦団体である関西大学十三会は、昭和二十五年以來着々と發展し、毎年数回の会合を開いて旧交を温め、母校の發展を祈つて今日に至つている。

去る二月五日午後五時より、会員森川教授の留学より帰朝せられた慰労をかねて、本年度第一回の懇親会を大阪市阿倍野筋三丁目の「唐崎」にて開催、新会員

寺井 一雄	小松 久喜
寺井 一雄	竹内 春吉
寺井 一雄	広瀬 浩三
寺井 一雄	尾谷 仁
寺井 一雄	平池 星
寺井 一雄	中道 甲三
寺井 一雄	辻野 甲三
寺井 一雄	宇野貞二郎
寺井 一雄	坂井 安男
寺井 一雄	高畠 敬一
坂井 安男	小松 久喜
坂井 安男	西尾 忠久
坂井 安男	安井 実
坂井 安男	井上三千夫
坂井 安男	向原 幸男
坂井 安男	伊藤 保信
坂井 安男	藤井 康男
坂井 安男	伊藤 清
坂井 安男	菊池 博
坂井 安男	山本 博

幹事長	新田 崑
幹事長	鶴戸 勇
幹事長	富田 英雄
幹事長	加藤 正次
幹事長	米田 信太郎
幹事長	杉田 兵作
幹事長	谷岡 登
幹事長	玉置 錠留男
幹事長	中谷 政男
幹事長	名倉 熊藏
幹事長	江村 至身
幹事長	江口 透
幹事長	佐藤 錠武
幹事長	佐藤 孝
幹事長	岸本 忠雄
幹事長	北川 啓蔵
幹事長	霜村 盛鶴
幹事長	久田 一栄
幹事長	森川 太郎
幹事長	(イロハ順)
幹事長	(誤、頃戸勇)
幹事長	(なお本会の連絡先は大阪府府内、府会事務局調査)

感 謝 錄

別項記載の通り、母校創立七十周年記念拡充資金寄附を募集致しました処、その趣旨に御賛同下さいまして陸續左記の通り御寄附をいただきました。二月十五日迄に拝受しました御寄附者の芳名を爰に録し、謹んで感謝の意を表します。

昭和三十年二月

關西大學七十周年記念

拡充資金寄附者芳名（十一）

昭和三十年二月十五日現在

（順序不同、敬称略）

一、篤志家の部（オ十二回）

口 神戸支部

岸田 幸雄

金壱万円也

金壱千円也

金壱万四千円也

金八百八拾萬五仟五百円也

累計

金八百九拾萬五千九百円也

二、關係業者の部（オ十二回）

天六學舎理髮店

千里山學舎理髮店

株式会社山越製作所

大阪出張所

八 川辺支部

金八千四百円也

金八千円也

金八千四百円也

金八千四百円也

金八千四百円也

累計

金八千四百円也

三、校友の部

イ 阿倍野支部

計 金四万八千円也

中 向前表北酒春河熊片松山浅久中田中称吉新飯蓮狩京北木木伊沢桐松多村并田 村并元野田桐山本本保東中西野村道盛見野谷島村下谷井谷尾河德 三竜周善信 健念昭俊辰吉宏 治俊義秀泰吉利 宗久義吉芳美藏皓郎夫治雄夫正潔夫郎彦一雄郎一努衛彦雄心通清彌昇雄明雄郎実

佐井栗塙吉中久宮岩鶴嶽阪河山吉中林福谷石高大田吉広森吉鶴島辻泉杉藤上田見井西保川并見原本村本川西 原垣黒橋保千代三竜忠茂昌権正榮英正正巧 武勇宣 茂一隆信米静信正泰達新榮次满智美雄児隆嗣三光潔一郎夫量郎麿夫博通朗吉吉介良雄泰治直一昭

（昭 8 大經）

橋本喜一郎（昭 16 専二商）

四、地方支部

計 金四万八千円也

江村 関馬 朋吉(推 警) 計 金八千四百円也

健一（昭 8 公男（大 2 尊法）大經）

大坂出張所 千草 借男（昭 20 尊商）

本島取支部

（オ一・二回合計額）

計 金四万八千円也

（以下 11 頁下段）

五、教育後援会の部

計 金五億参千萬円也

累計 金九百拾四万壹千九百六十円也

大谷 豊治(昭 11 専二法) 平井 調將(昭 28)

田中 浩道(大 13 専商) 横田 耕助(大 11 専商)

岡本 伸(昭 25 一中)

工藤 省三(昭 25 一中) 初行(昭 2 大法)

関甲 朝(昭 27 大法)

六、個人

計 金五千円也

累計 金五千円也

門甲クラブ

同窓会

計 金五千円也

田耕 資(昭 17 関甲) 孫田茂雄(昭 17 関甲) 正守(大 15 関甲) 関甲 調(昭 25 一中)

工藤 正守(大 15 関甲) 関甲 関甲

七、職域会

学校法人 關 西 大 學

累計 金壱千円也
金壱万円也
宮勝英夫(昭 13 専二法)

毎日新聞社閑大会

累計 金參百九拾五万五千九百円也
金武万円也
河美一

三典

佐井栗塙吉中久宮岩鶴嶽阪河山吉中林福谷石高大田吉広森吉鶴島辻泉杉藤上田見井西保川并見原本村本川西 原垣黒橋保千代三竜忠茂昌権正榮英正正巧 武勇宣 茂一隆信米静信正泰達新榮次满智美雄児隆嗣三光潔一郎夫量郎麿夫博通朗吉吉介良雄泰治直一昭

關西大學創立七十周年記念 拡充資金募集趣意書

わが關西大學は、明治十九年河内町の一隅に、大阪に於ける唯一の法律学校として開校したのであります。爾來六十有余年校友先輩の苦心と不斷の努力に依つて目覚ましい發展を遂げ、今や一万数千の学徒を擁する私學の雄として、自他共に許す一大學園となりました。其の間幾多の俊英を輩出して、文化の向上、國家社會の進運に大きき寄与をなし得たことは、われわれの深く喜びとするところであります。學園發展のために尽瘁せられたそれらの先輩各位に對しては深甚の敬意と感謝を捧げずには居られません。

日本は、漸く独立國家として出發しましたが、國家の前途は甚だ多難であります。わが國は今後、文化國家として世界文化に貢献すべきであります、またそれによつて友邦の信に応えなければなりませんが、そのためには、教育の振興こそ最も緊要な問題であります。

本學は、大學の崇高な使命を自覺すると共に、歴史と伝統に立脚して、よくその声価を揚げて参りましたが、真理の討究、学の実化という理想に向つて、益々邁進したいと思います。本學が新學制に基き、各大學にさきがけて、大學院を設置し、修士課程並びに博士課程を開講したのも要は、その意味において将来の飛躍的な發展を意図したからに外なりません。

本學は時代の趨勢に鑑み、曩に五ヶ年計画を樹て、諸施設の改善充実に着手致しました。千里山における大學院、大學ホール、商學部教室の増築等はその一環として既に竣工しましたが、なお計画中の事業で、しかも緊急を要するものが種々残されて居ります。即ち、使用上すでに危險な状態にある、千里山_{文理部}學舍の改築、二部学生を收容するための天六學舍の増築、学生に対する施設の一部として、千里山尚志館（学生食堂學友会部室）の増改築等であります。これらは逐次工事に着手し或は着工準備中であります。また教授研究室は、現在六十五室を有するに至つたのであります。その大部分は、臨時的なもので、更に近代的設備を持つ研究室の新築を構想中であります。これらが竣工の暁には學園は全く面目を一新すると思います。

こうした外觀の整備と相俟つて、特に重要なものは、大學の真価を決する教授陣容の充実であります。二十八会計年度においては教授十名、助

教授八名、専任講師五名、助手十七名の増員を予定しましたが、その大半はすでに補充致しました。

教職員の待遇については、常にこれが改善に努め、本年度においても相当額の増俸を実施致しました。しかしながら現下の經濟状態に即応すべき所期の目的を十分に達し得て居ないのを遺憾と致します。

教授陣容の充実と共に、研究用圖書の完備も大切であります。

ついで、上記の事柄は、いづれも緊急を要するもののみと考えられます。

就中、學舍の増改築は、最早一日も遷延を許しませんので、これを早急に達成するため、昭和三十年度に創立七十周年を迎えるのを機会に、その記念事業の一部として実施することに致しました。しかも、建築費だけでも総額約三億円を要するのですが、戦後の經濟的混亂により本大學法人の經理も、種々困難な事情を加えており、従つて事業遂行の資金は、止むを得ず關係者各位その他の御援助により御醜出を仰がねばならぬ実情にあります。

大學の生命は不朽であります。學園の生々發展を希うためには、各々の學園に寄せられる深い愛情と熱意に俟たねばなりません。翼くは、學園の繁榮を念願する各位の御贊同を請い、この七十周年記念事業の完成を期したいと思います。各位の御贊同により本事業完成の暁には、學園はさらに新たな基盤に立つて飛躍的な發展を期し得ることを信じます。何卒御協力の程切に願上げます。

昭和二十八年十一月

關西大學學長

岩崎

一

吉

創立七十周年記念事業學舍增改築概要

一、工事費總額約三億三千五百万円

(一) 千里山_{文理部}學舍改築(鉄筋コンクリート造)

三階建 一千六百六十八坪 工費約二億六千四百万円

(二) 天六學舍增築(鉄筋コンクリート造)

五階建 三百七十八坪 工費約三千萬円

(三) 千里山尚志館增築(木造)二階建 三百二十一坪 工費約六百万円

(四) 關西大學第一高等學校の千里山外苑への移転新築(一・二階鉄筋三階木造)三階建 七百八十五坪 工費約三千五百万円

(一) 和歌山支部	金壹万円也																					
(二) 高垣	織田佐代治	喜多	高垣	古谷澤	喜多																	
(三) 和歌山支部	金壹万円也																					

(一) 関山支部	金貳万円也																					
(二) 神崎傳次郎	大内	大内																				
(三) 佐利雄	川上	川上																				

(一) 明石支部	金壹万円也																				
(二) 北川支部	寺島																				
(三) 嘉蔵二	小堀	赤坂	竹中	吉田	北川	嘉蔵	惠宣	道雄	太雄	静雄	太雄	嘉蔵	太雄								

(一) 徳島支部	金壹万円也																				
(二) 斎藤宅	正二郎	正三郎	正四郎	正五郎	正六郎	正七郎	正八郎	正九郎	正十郎	正十一郎	正十二郎	正十三郎	正十四郎	正十五郎	正十六郎	正十七郎	正十八郎	正十九郎	正二十郎	正二十一郎	正二十二郎
(三) 金原	千原																				

(一) 福岡支部	金壹万円也																				
(二) 昭和三郎	昭和																				
(三) 中尾	幸治																				

金金金
参参参参参参参参参参参参參參參..

天有岡柏寺松西江鈴小保木河橋近生高福小溝竹甲宮片吹大安加塙大鐵岡木服毛脇苦田崎毛尾山下堺本
田坂原田本村尻木谷田原合本沢田居森曾口中田崎藤古見西農村部利野熊金三榮太壽長
清吉嘉忠一信之誠秀八政正九十治室健武高真つ五常一君正梅義太太勝憲与正敬種三
一士郎次助ゆ一吉郎治和市郎一一雄義造子昇三夫郎子一子一郎郎馬一吉夫正松郎裕郎枝郎次作
男

金金
参参参参参参参参参参參參..

町真森西荻嘉中國清小竹杉加橋赤余能下岡芋前阪富小青小山田池畦橋中畑猪松天北三岡八脇吉杉
野田本村田納井弘水山岸尾賀和塚部美村村生田本安山木野崎中内本本西井倉岡谷野井木山田山
重宇梅田染得大源治之寅嘉幸壽鶴市太政達隆恒幸治清貞良信種攻英政工梅五文太逸友三德勇政定隆一利光秀太
郎助一吉儀司松安松郎則爾一一雄一登雄造一吉弘作樹場吉郎熊郎邦藏郎一助彦吉造郎裕寔子映郎

金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金
参参参参参参參參參參參參參參參參參參參參參參參參參參參參參參..

中東金石勢佐中谷久丁井奥竹真川下水今井老川白北守山江野下渡西吉出高井吉岡永朝薄岡中豐橋
田子原志藤尾光保野本内柄端山谷井野松本神尾部出島村山壁村田水谷村岡田田倉原田川高
普久理喜三伊角ハ一徳佐政吉士雄郎二義一男春吉一郎吉勇一郎郎仙吉治夫三一郎郎敬夫一吉巖藏一エ三喜雄平郎清治雄

金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金
武千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千
也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也

玉板浮山津土連妹平矢林池奥森上丸古大青安與田山清田本東宮永西峯松安蓮植石川松山森上入
井谷田本田倉尾山野井田上田倉西砥田村路口川中間出浦原村奉村松田部井川崎下出伊
傳岩信助藤徳覺卯駒哲金之辰政德広太文一次金三正二幸り貞繁正政和秀忠治之長利元太沢政誠信源賢六三享次
助子市久二郎多正信馬郎雄郎雄郎一ヨ一次一夫納歌盛治郎助司雄松郎一二吉次三一硅彌郎二郎助

金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金金
武千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千千
也也也也也也也也也也也也也也也也也也也也

田津日吉砂吉酒中貞松原岡植武竹岡植荒中田南安進廣村南前森永林納十栗近谷高市田植中三岩足
中田野村川野部田辻尾田田藤下本松野野中野原藤瀬井田本田谷川田藤浜川中平西光堂立
養幸之辰宇昇庄善き多吉寺

治喬幸次秀彌敏元義清勇政誠百太蔵政惠喜之定三之太一よ正士辰重忠太辨種明清熊民忠博幾
郎之一郎雄藏一市知市保吉利一馬郎吉吉了造助吉郎助郎郎ゑ徳良雄一義郎逸夫治二次三雄昭二正

