

課題	自分の立てた問い(問題)に関する論証型レポートを作成しなさい			
評価の観点	評価の観点の説明	がんばろう!	優秀までもう一步	優秀
① 資料の取り扱い	自分の意見を支える資料を3点以上選択し、十分な検討を最後までとめられているか  ※資料とは、本、雑誌論文、新聞記事、Web 情報など、公表されたものを指す	資料に関する記述がない	資料が3点以上選択できている  自分の意見と取り上げられている資料との関連が分かりづらい	自分の意見に関連する資料が3点以上選択できている  種類・年代において偏りなく集めた資料をもとに検討している
② 問い(問題)の設定	どのような問いに取り組むのかが、明確に示されているか	取り上げる問いが提示されていない  取り上げる問いの背景が提示されていない	問いが具体的に絞り切れていない  問いと、その背景に関連がない  問いの背景(問いが生じた経緯、その現状分析)について、自らの体験や身の回りの出来事に基づいて述べられている箇所がある	問いが、ひとつの疑問文の形で示されている  問いと、その背景に関連がある  問いの背景(問いが生じた経緯、その現状分析)について、自らの体験や身の回りの出来事ではなく、客観的な事実やデータに基づいて述べられている
③ 自分の意見(答え)	文章において何がもっとも言いたいことなのかが明確に示されているか	自分の意見が提示されていない	自分の意見が複数提示されており、何がもっとも言いたいことなのかが分かりづらい	文章において何がもっとも言いたいことなのかが明確に示されている
④ 論証(理由)	論証を積み上げながら、自分の意見(答え)を導いているか	自分の意見を支える客観的な根拠・データが提示されていない箇所がある	自分の意見を支える客観的な根拠・データがすべて示されている  自分なりの解釈・説明が加えられていない(資料・データの羅列にとどまっている)	自分の意見を支える客観的な根拠・データと、それに対する解釈・説明が示されている  自分の意見とは異なる立場の意見やデータを取り上げ、それに対する批判的見解を述べている
⑤ 全体の構成	文章全体の構成が整っているか	文章全体の構成ができていない	序論・本論・結論に書くべき内容のいずれかが欠けている  各段落の関連がわかりづらい  本論で問い・自分の意見と関係のない根拠・データを用いていたり、結論で新たな議論を書いている	序論で取り上げている問題に対して、本論では論証(理由)が、結論では答えが示されている  各段落の関連が明確である
⑥ 学術的な作法	用語の定義、引用のルールなど、学術的な文章として適切な作法が守られているか	1~4の項目が満たされていない	1~4の項目を満たしているが、5~9の項目のいずれかが満たされていない	すべての項目を満たしている
⑦ 日本語の表現	日本語の文章として、表現・表記が適切であるか	1~3の項目が満たされていない	1~3の項目を満たしているが、4~9の項目のいずれかが満たされていない	すべての項目を満たしている

⑥学術的な作法

- 1 表題、所属[学籍番号・学部・学年]、氏名の基本的な情報が記されている
- 2 出典を明示しており、自分の意見と他者の意見を区別している(引用を明確に示すこと)
- 3 引用文として、wikipedia(孫引き)や質問サイト(例 Yahoo!知恵袋)などを用いていない
- 4 巻末の文献表(参考文献一覧)があり、分野ごとのルールに沿って表記されている
- 5 必要に応じて、キーワードや専門用語などの定義付けがなされている
- 6 体言止め、略語を用いていない
- 7 字体(明朝体・ゴシック体)の使用が適切である
- 8 ページのレイアウト(行数・文字数、余白、ページ数の付与)が適切である
- 9 主観的表現(思う、感じる)を避けている

⑦日本語の表現

- 1 誤字脱字がない
- 2 文体が統一されている
- 3 話し言葉ではなく書き言葉を用いている
- 4 助詞(て・に・を・は)、いら抜き言葉、重複表現など言葉遣いが適切である
- 5 意味がわからない一文がない(必要な箇所に主語、目的語、5W1H がある)
- 6 文の作り方(主語・述語の呼応、句読点の打ち方、一文一義)が適切にできている
- 7 段落の作り方(段落はじめの一字下げ、一段落一主張)が適切にできている
- 8 接続表現、文末表現において同じような表現がくり返されていない
- 9 何を指しているのかわからない指示語がない