

# ライティングセンタールーブリック

© 関西大学ライティングラボ（小林至道、毛利美穂、西浦真喜子）  
津田塾大学ライティングセンター（大原悦子、飯野朋美）

2016年10月5日完成

書いた文章の有無	無 →①～④をチェック	相談文章の種類	レポート（論証型・報告型）・卒業論文・レジュメ・スライド 志望理由書・その他（授業のふりかえりはここ） ※課題によっては5の段階まで求めない場合がある				学生氏名：
	有 →①～⑥をチェック		1（がんばろう）	2	3（優秀までもう一步）	4	5（優秀）
観点	評価						評価についてのメモ
① 計画性	・メ切から逆算して、何をしなければならないのかというライティングのプロセスを意識できていない		・ライティングのプロセスにかかわる、情報収集や分析、推敲などにかかる時間が考慮できていない		・ライティングのプロセスを意識し、メ切から逆算して、推敲を含め、余裕をもって取り組んでいる		
② 学修への主体性	・課題に対して、どこか他人事のように、自ら取り組もうとする姿勢が見られない		・課題に対して、より良いものにしたいと思っているが、他者に頼ったり答えを求めようとする		・課題に対して、より良いものにしたいという向上心をもち、主体的に取り組むことができています		
③ 課題理解力	・課題において、何を問われているのかがまったくわかっていない		・文字数だけにこだわるなど、課題の意図、書くべき内容の理解が不十分である		・何を問われているのか、課題の意図、書くべき内容を理解している		
④ 情報収集・分析力	・課題に関して必要な情報の収集方法（図書館・インターネット活用を含む）がわかっていない		・課題に関して必要な情報の収集方法（資料の内容・種類など）に偏りがある		・課題に必要な情報をどのように収集したらよいかわかっており、偏りなく複数集めている		
	・課題に関する資料を読んでいない		・課題に関する資料を読んでいるが、その内容についての理解に欠ける		・課題に関する資料の内容を理解した上で、自分の意見と関連づけられている		
⑤ 論理的思考力	・文章全体をととして何が言いたいかわからない		・文章全体をととして何が言いたいのか焦点をぼりきれていない		・文章全体をととして何が言いたいのが一貫している		
	・「なぜそう言えるのか」を示すための理由や根拠がない		・「なぜそう言えるのか」を示すための理由や根拠らしきものはあるが、矛盾や飛躍がある		・「なぜそう言えるのか」を示す理由や根拠が適切であり、矛盾や飛躍がない		
	・文と文の前後のつながりがない		・段落ごとの前後のつながりがない		・文と文、それぞれの段落を、適切な接続詞などを用いて論理的につなげることができている		
⑥ 表現・発信力	・借り物のことばが多く、自分のことばで書いていない（コピペらしき箇所が多数ある）		・自分のことばで書こうとしているが、コピペらしき箇所が残っている		・借り物でない自分のことばを用いて、自分の考えを表現し、発信できている		
	・文中や文末の引用箇所の表記が適切でない（まったく守れていない）		・文中や文末の引用箇所の表記が適切でない箇所がある		・文中や文末の引用箇所の表記が適切である（完璧に守られている）		
	・誤字脱字、文体の不統一など、表現における問題が多数見られる		・誤字脱字、文体の不統一など、表現にかかわる点において見落としがある		・誤字脱字がなく、文体が統一されているなど、表現における問題がない		