

第 161 回特別研究会では、九州大学名誉教授の松生光正氏に「刑法における帰属の体系」というテーマでご講演いただいた。講演の内容は、帰属という観点に基づいて、現在の通説である 3 段階の犯罪論体系を新たに再構成することを試みる極めて野心的且つ革新的なものであった。松生理論の核となる方法論が、従来の「常識とされる」見解と対比しながら、様々な方向性から論じられた。挙げうる項目としては、因果論と帰属論の関係、規範論的視点の分析であり、特に行為規範に焦点が当てられて、この行為規範の体系として犯罪論の体系を帰属の体系として再構成すべき旨が強調された。更に個別の問題に関する帰結として、刑罰論、正当防衛・緊急避難・自力救済における正当化の問題、故意・過失に関わる主観的帰属の問題（特に分析哲学に基づく志向性の意義が強調される）、責任、未遂、共犯について詳細な叙述がなされた。

松生報告を受けて、まず川口浩一氏より、ドイツにおける行為論の最近の議論から、志向的行為論の意義が紹介され、規範的な考察の必要性から松生報告の内容への接続がなされた。次に森永真綱氏より、松生説が具体的な事例（トランク追突死事例、大阪南港事件）をどのような解決するのか、法益保護理論に対する賛否、実行の着手について形式的客観説をとることにより、最近のカードすり替え型窃盗に関する判例をどのように解するのかといった点について質問がなされた。最後に葛原力三氏より、これまでの共犯論に関する松生論文を全て読み返した上で、遡及禁止論を採用することから生じる諸問題、幫助のみを基礎付ける犯罪阻止義務の是非、中義勝説との異同といった具体的な共犯論上の論点について質問がなされた。

その後、総合討論となり、上記 3 名の討論者からの質問に対して松生氏からの回答がまずなされた上で、そこから更に派生する諸問題について、会場及びオンライン参加者から質問がなされ、極めて活発な議論が展開された。

At the 161st Special Study Seminar, Professor Emeritus Mitsumasa Matsuo of Kyushu University gave a lecture on the theme of "System of Attribution under the Penal Code." The content of the lecture was highly ambitious and innovative in an attempt to reconstruct the current common theory, the three-stage criminal doctrine, from the viewpoint of attribution. The core methodology of pine theory was discussed from various directions, contrasting with the conventional "common sense" view. The items cited were the relationship between causality and attribution and the analysis of normative perspectives. In particular, the focus was on the Code of Conduct, and it was emphasized that the system of criminal theory should be reconstructed as a system of attribution as a system of the Code of Conduct. In addition, the conclusions on specific issues included a detailed narrative of penalties, justification for legitimate defence, emergency evacuation, and self-help, the issue of subjective attribution of intent and negligence (with particular emphasis on the significance of orientation based on analytical philosophy), responsibility, attempts, and complicity.

In response to the report by Matsuo, Prof. Koichi Kawaguchi introduced the significance of the orientated behavior theory from the recent debate on conduct in Germany, and connected the content of the Matsuo report to the necessity of normative consideration. Next, Prof. Masatsuna Morinaga

asked how Matsuo's theory resolves specific cases (trunk-following death cases and Osaka Minami Port cases), whether he is in favor of the doctrine of protecting legal interests, and how to interpret recent cases of card-replacement theft by taking a formal objective theory of how to initiate its implementation. Finally, Prof. Rikizo Kuzuhara reviewed all of the Matsusei articles on accomplices to date and asked questions on specific issues related to accomplices, such as the problems arising from the adoption of the retroactive prohibition theory, the pros and cons of the obligation to prevent crimes based solely on aiding, and the objections to the Yoshikatsu Naka theory.

Subsequently, a general debate was held, and Prof. Matsuo answered questions from the above three debates. Questions were asked by the venue and online participants on the issues that arose further, and very vigorous discussions were held.

※この訳文は、AI 翻訳エンジンを使用しています。