関西大學新報
発行所
大阪市大淀区長柄中通
関西大学天六学舎内
関西大学新報社
電話堀川㊇1756番
発行人　奥谷博之
(定価一部十円)

栄ある卒業生二一五名

二十日千里山で証書授与

昭和三十年度の卒業式並に第二十回(次)に千里山第一学物講堂で開かれることになったが、それに先だつ二十三(法、文十四(経、商)の両日成績発表のおこなわれ、その結果、十四、十五日の両日、四年次生の成績発表がおこなわれた。これによると二十日開かれた卒業の栄をかちえるのは一部一千三百九十七名、二部七百五十五名、合計二千百五十二名となつており、これに繰次の卒業生百二名を加えると二千四百五十四名が本学を巣立つことになる。

この卒業生の学部別の色分けをみると、法学部が政治学科をふくめて七百三名(うち二部は二百十四名)文学部が八学科で三百十名(九十三名)経済学部は八百四名(二百六十四名)商学部三百三十五名(四十名)となつており、経済学部の卒業生の多い注目されている。

一方、卒業延期、殺留と決定した者も二部合わせて五百十一名と可成りの多くの数を示している。

成績発表に教務課満員

追試残留者は二百五十二名

四年次生の成績は、十四日に法、文学部、十五日に経、商学部が発表されたが、教務課は成績発表をもらいにくる四年次生であふれ、特に十四日は、当日法、文学部と同じように成績発表があるものと思つてやつて来た、経、商学部の学生が係員と口論する場面などがあつて、卒業の可否が決める時の一種特有の緊迫した空気をかもし出したが、経、商学部は十四日に合格者の氏名のみを発表し、十五日に個人の成績発表を発表することにしたので、十五日には学生部前に人の山を築くことになり、学生課では混雑を避けるため、発表を十六日に延期した。

この成績発表の結果、二十日には卒業できず、追試験を受けなければならない殺留者は二部の場合、法学部が六十四名、文学部三十八名、経済学部四十六名、商学部四十六名にのぼつており、一部にくらべて卒業者数の割合に殺留者の多いのは注目される。

なお、この他卒論の不合格などによつて、追試不可能者も相当数あるもようである。

【写真は十四日教務課における法文学部の成績発表風景】

千里山三学舎地鎮祭を挙行

千里山第三学舎の地鎮祭は十五日午前十時から体育館うしろの地点で久井専務理事、山田学生部長、石井援護会長、寺上重勝課長、関田教務課長ら関係者約三十名が参列しておこなわれた。

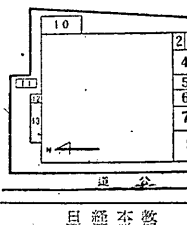
体育館の設計図なる

本学拡充第二次五カ年計画の一環としてかげられていた矢六学舎西隣りの体育館の建設がこのほど理事会で決定、今春四月から着工される運びとなつた。

その設計図によると、体育館の建坪は三百余坪で二階となつており、内部には現役学生課機関である医務室を移転、二十坪の診察と数師室、部員室、ロッカー、体育室などに分けられている。

また体育館外の南側には芝生と築山の庭園が予定されおり、工事がスムースに進行すれば六月に完成するものとみられている。

体育館が完成すれば、医務室のあとには厩厳課と学生部援護課が移され、正門横の体育館は一部が学友会会議室に、残りが体育部室



今後は全学的な運動へ

執行委一年の活動を反省

三十年度の学友会活動をふり返つて、熱行委には会部会における反省会が、また五月学友会大会部でおこなわれた。

当日話し合われたうちから主なのを拾つてみると、まず第一に委員の出席率の悪かつたことがあげられ、一年間を通じて全執行委員が出席したのは文現本職の八月と二十七日に中之島公会堂で開いた委員会だけで、この他は執行委員には必ず欠席者が生じてきたということについては、同治委員会(経済部)の改革案にも関連して、役員の活動不振とも大いに関係のある問題として注目された。

この点に関して各委員からは「各役員が定められた責任を全うしなかつた」と強い反省の声があがつていた。

また一般学生との結びつきについても議論がおこなわれ、結論として、"指導性に欠けるものがあつた"ことを率直に反省している。

そのほか反省すべき点としては、①執行委員が提案をあまり受けなかつたこと、②学友会主催の行事に対して全執行委員が協力することができず、一部の人が、オーバー・ワークになつたこと、③行事がお祭りさわぎ的傾向におちいつてはいなかつたか、④活動が組織的でなく、あと一歩という"押し"がみられなかつたこと、⑤前年度学友会からの引継ぎが欠けていたことなどの諸点があげられた。

なお今後の活動の進め方としてはもつと一般学生の中に入りこみ、全学生をあげての学生運動をすべきであるというのが全委員の一致した意見であつた。

いままでの学友会においては年間の活動を反省することもなく過ぎれていたのに反して、今回、反省会がもたれたことは、今後の学友会活動に大きくプラスするものとして各方面から期待がよせられている。

執行部便り

学友会の発再検討

三十年度最後の学友会執行委員会が去る五日学友会本部で開かれ、"卒業生歓送会""新入生対策""厚生問題"など当面の問題を中心に討議がなされた。

新入生対策としては例年出されている"学友会の栞"を再検討して、内容を学友会員だけに止めず、価値あるものとするため学友会クラブの紹介などを取り入れ、目下準備が続けられている。

また厚生問題については既報のように生活協同組合準備委員会を設置して、本月末に非常勤厚生部長が上京、全国学校生活協同組合連合会に加盟申込書を申請して、加盟金を払つてもらえるように運

警察日記など上映

卒業生歓送会開く

二部学友会では、昨十四日午後六時から天六学舎講堂で、四年次生の卒業を祝し卒業生歓送会を催した。

最初、卒業証書授与式がおこなわれる予定であつたが、会場などの関係上、二十日の開催が不可能になつたので、成績発表の行われる二十四日に変更したものである。このため熱心に練習していた卒業生による寸劇(漫画)が上映され、記念品が贈られるというので、成績発表のあと、会員が会場に押しかけ、広い講堂が満員になるという盛況であつた。

このため予定していた記念品が足りなくなるほどであつた。

会は"白鳥の湖"上映のあと田田学生部長、岡部学友会部長、園田田熱行委員長の祝辞、挨拶があり、それに続いて"警察日記"を上映、九時半すぎ盛会裏にこの幕を閉じた。

警察日記など上映

卒業生歓送会開く

二部学友会では、昨十四日午後六時から天六学舎講堂で、四年次生の卒業を祝し卒業生歓送会を催した。

最初、卒業証書授与式がおこなわれる予定であつたが、会場などの関係上、二十日の開催が不可能になつたので、成績発表の行われる二十四日に変更したものである。このため熱行部では十日、係内状を発送し四年次生の出席を求めた。

当日は映画(白鳥の湖)、警察日記を開じた。

学部総代決る

学士課程授与に際しての卒業生総代が次のように決定、発表された。

【法学部】
一部卒業生総代　菊池永宣宇
二部卒業生総代　栄田　泰郎
【文学部】
一部卒業生総代　栗原　隆

学長賞　清水君ら三名

教育後援会長賞も決る

卒業生のうちで、在学中に学友会活動(主として自治、執行の面)に従事し、特にその発展に寄与した功績の六名に、学友会長である学長から卒業式ののちに表彰状(通称学長賞)が贈られることになつている。今年の被表彰者は次の三名が決定、二十日岩崎会長から表彰される。(【　】は略歴)

【商学部】
新村博光(法学部)
【自治委員四期、熱行委員二期】
清水和治郎(法学部)
【自治委員四期、総務部長二期】
金沢泰幸(法学部)
【無遅委員長二期】

また学友会功労者に対しては、教育後援会から後援会賞として賞状ならびに記念品が贈られるが、その被表彰者として次の八名が発表された。【　】内は略歴

【経済学部】
一部卒業生総代　若林　孫平
二部卒業生総代　宇谷　晴朗
【商学部】
一部卒業生総代　堀江　久雄
二部卒業生総代　大西　吉雄
なお学長の告辞、来賓祝辞に対する答辞は法、文学部を代表して植田啓子さん、経、商学部を代表して島崎隆夫君が述べることになつている。

【商熱行委員長】
吉井俊夫(経済学部)
【副熱行委員長】
新村博光(法学部)
【副熱行委員長、学研部長】
清水和治郎(法学部)
【学友会総務部長】
前田義郎(文学部)
【学術研究部部長】
坂東敏雄(文学部)
【体育部部長】
金沢泰幸(法学部)

決意新たに勉学を

大和紡社長　加藤正人

試験で随分苦労された方もあると思う。試験がなくてヤレヤレと思う方も相当あるはずである。厄介払いしたように気持がセイセイする方もあるであろう。

然し、然した、社会生活においては勉強は余り個人の自由意志に任されているので、次に勉強する者と、余然勉強せざる者との間に大いなる能力の開きが生ずる。殊に社会生活の長期に亘ることを考慮に加うれば、いよいよ能力の開きが生ずる。これ即ち社会に於ける成功者と然らざる者との分れる一つの大きな原因である。

本卒業諸君よ、諸君は若い。皆よき素質の特主なのである。されど、五年、十年の歳月はすぐ流れる。否、二年、三年でさえ何時の間にか経つて終う。

諸君はいまの勉強はどうでもよい自由の身となつた。従つて勉強を嫌がるという意識はないが、つい流れて終い易い。問題はここだ。

諸君よ、諸君は自己を次に発展させるために、まず必要となることが、まず必要となる。この点に関して、諸君の努力の程度を決定するものは、諸君の志の力を除る事業をもつたことである。この難業を見事仕遂げた諸兄を私は偉いと思う。決して御機嫌取りでなく、心からそう思う。

諸君はこの難業を仕遂げた自信をもつて来られたことと思うが、この自信の能力は完全大学生活において自己の勉強の結果である。

顧みれば小学校から大学迄学生生活において、試験のため致し方なく勉強された方も相当あるはずである。

とに角学生生活には試験があるので勉強されたにしろ、学生生活に試験はつきものであつて、学問をする為には試験は避けて通れないのである。

ところが今や社会に出ると学生時代の如き試験は無くなる。諸君はいまや長年の勉学の功成り、いよいよ社会に雄飛されることになつたのであるが、私はいまでも勉強はこれからだと申し上げたい。

諸君は小学校より大学迄長い学生生活において自己の勉強で勉強された方もあるが、仕方なく勉強されたにしろ、学問をすることは、学生生活に試験はつきものであつて、少くとも勉強はしておくべきであつた。

ところが今や社会に出ると学生時代の如き試験は無くなる。諸君はいまや長年の勉学の功成り、いよいよ社会に雄飛されることになつたのであるが、私はいまでも勉強はこれからだと申し上げたい。

諸君はいまや長年の勉学の功成り、いよいよ社会に雄飛されることになつたのであるが、私はいまでも勉強はこれからだと申し上げたい。

諸君はいまや長年の勉学の功成り、いよいよ社会に雄飛されることになつたのであるが、私はいまでも勉強はこれからだと申し上げたい。

社会に巣立つ人々に

寄せる二つの期待

諸君はいまや長年の勉学の功成り、いよいよ社会に雄飛されることになつたのであるが、私はいまでも勉強はこれからだと申し上げたい。

苦楽の四年間を顧みて

卒業生の座談会

カットは、ともすれば単調な二部学生生活を、楽しく潤いのあるものにする学内行事の一つ、創立七拾周年記念大学前夜祭風景と、新築なった千里山第一学舎

卒業の喜びと共に、感慨無量なものがあるであろう卒業生諸君の座談会が、去る三月一日、大学第一会議室で開かれた。出席者は、文学部坂東敏雄君、法学部岡本文男君、文学部味府艶子君、経済学部足代芳明君、商学部前田政秀君、法学部喜納昌夫君、会計課宮川龍太郎氏、司会者は清水順治郎君。

司会　いよいよ卒業される皆さんにまず入学当時のなつかしい思い出話がいろいろあることと思いますので大学の前身といったところからお話しねがいましょうか。

坂東　とにかく入学できるかどうかということで一杯でしたよ。動機といえばただ学生服に入りたかったからですがそれに加えて、勉強にも刺激されたらの気から勉強はどうちのけでした。(笑)　学生生活を謳歌にすごしたかったし、友達も沢山つくりたいと思っていましたので。

岡本　私は旧制中学時代から夜学でしたから、昼夜をもって二六倍働いたのですが、たんたんなれてくるとそんな苦痛もなくなりやっぱり学生服にあこがれて入ったようなものですね。

足代　私は戦火を茶漬してから、すっかり虚無的になってしまって……。

味府　一年の時は一部同様でしか講義には出ていなかったのですが、というのは男の方はかりですので気おくれし

クラブ活動一年間の解剖

三月の声を聞いてから早くも十五日、あと十数日で昭和三十年度も終ろうとしている。この一年間、新入部員の募集にはじまり、夏期休暇、大学祭、文化祭などを通じて各クラブはどのように活動してきたであろうか。やがて来る新たな一歩に希望と抱負をふり捨て、新しい年度における、より一段の発展を願って、編集したのがこの〝クラブ活動一年間の解剖〟である。

目立った地道な研究
一般学生との関係が疑問

学研部　今年は相当活発に活動が期待できるのではなかろうか、と新年度のはじめに各方面から注目されたのが学術研究部であった。というのは入学式当日に机も多く、そしてはなやかに部員募集をしていたのが学研の各部であり、過去二年間地道な研究活動にはげんできた。従って部員ともに積極的な一年次生の中堅部員を有していたのも学研であれば、クラブ活動の死命を制するといわれる予算会議に対する対策、資料をいち早く察えていたのも、これまた学研だったからだ。このように好調なスタートを切った学研だったが、その後一年、果して予想通りの成果が上ったであろうか。

六月中旬の予算会議、学年次会から夏期休暇前後までの学研各部の結果、活動は実に見事だった。だが、第一回学生大会のころから生じていた学研内部のガタつきは、石井学研部長の辞職、退学によって表面化し、後期においては〝解体〟とまでもった学研の態を辿くした。

次に各部の活動をふり返ってみると、前期において前年度から引き続いて学術調査を出していた英文研は学内英語弁論大会、夏期休暇中の三重県宿田智中学における教育研修会を通じて新入の会員組合会に活発的であったまりにも政治的な

西鶴の浮世草子　猿夫芳
草枕について　侑章一良道修也識修吉英修雄
西鶴と人間解放　和静　和　浮晴照
有島武郎「或る女」の作中における女性観について　重庄本　本岡佳越井　下
芭蕉の研究　松松三宮三南山　孤独の意識について
欧外について「阿部一族」の問題性　針古藤て
平塚物語について　本中本野萌
柿本人麿研究　沢尾萌崎非谷
国木田独歩の運命観について　相荒岩岩田蛭岡　八山裏矢吉
一茶、啄木の呼吸
詩集「月に吠える」「青猫」に於ける萩原朔太郎の
について
幼齢日記の成立
二葉亭四迷研究
古典文学と寛賀
樋口一葉考

「哲学科」

カント美学について　予治実治之政太櫛勉豪　季正博　彦繁男昭
西洋古代哲学に於けるPhronesis概念について　信　信裕　信永幸
ジュウイ道徳的行為における概念について
カントに於ける道徳的人格の概念について
ニーチェツアラストの研究
ゲシュクルト心理学に就いて
デューイに於ける道徳的行為の概念　味沢池小於太木手春松園
フォイエルバッハ人の宗教観とその批判について　本岡辺
ベルグソンに於ける精神と物質の関連の問題
デューイに於ける思考について
アメリカ的考えに於ける経験と教育原理の構成について　山山渡

デューイに於ける人間性　味青　岡木　林
HeideggerとSartelにおける無の問題　本　田

「仏文学科」

アルベール・カミュの自由と反抗　敏　岡木　子
モリエールの喜劇的手法に就いて　信
孤独的な放浪者の夢想におけるルソー晩年の心境について　櫛　大
パスカルに於ける「人間の不安」についての一考察　本

「独文科」

リルケ　孝

「史学科」

スチュアート朝に於けるアイルランドの統治　予国幸弘哲幸美隆守助生喜史光天士一彦守利郎一慶徳代
特定村落における伊勢講の研究　照成利　泰光作安　潤之道宣孝照良多昭利　健精　弘誠
歴史的に観た一揆の流れ　沢尾萌崎非谷　相荒岩岩田蛭岡　八山裏矢吉
百姓一揆　田西田玉尾中辺龍島畑島原田保久木根昭
北関武帝の彼仏　上関川勢田元塚名園て　本岡辺
鬼彼の発展に存与せる隣接村落（平野）私考　藤井　井　春松園て　本岡辺
近世における下層階級　藤井　井　春松園て　本岡辺
広島県佐伯郡上水内村の近世について　藤井　井　春松園て　本岡辺
続日本紀に現れた行幸に関する一私見　藤井　井　春松園て　本岡辺
明治の近代化に於ける文学　藤井　井　春松園て　本岡辺
鎖国の形成とキリスト教　藤井　井　春松園て　本岡辺
中世の村落について　藤井　井　春松園て　本岡辺
源頼朝の京都憧憬について　藤井　井　春松園て　本岡辺
天保の改革　藤井　井　春松園て　本岡辺
ヘンリー八世の修道院解散について　藤井　井　春松園て　本岡辺
荘園の成立とその歴史的背景について　藤井　井　春松園て　本岡辺
近代日本の労働者の動き　藤井　井　春松園て　本岡辺
三・一運動について　藤井　井　春松園て　本岡辺
農村における封建制の歴史的考察　藤井　井　春松園て　本岡辺
英国政党政治の起源と発展　藤井　井　春松園て　本岡辺
地租改正について　藤井　井　春松園て　本岡辺
観応優人伝にあらわれた儀国の構成と文化　藤井　井　春松園て　本岡辺
中世イギリスにおける農奴解放の過程　藤井　井　春松園て　本岡辺
英国における科学技術がもたらした産業革命　藤井　井　春松園て　本岡辺
母性愛からみた上代人と平安人　藤井　井　春松園て　本岡辺

「新聞学科」

広告媒体としての地方紙　裕幸男弘治章夫祐臨三生久栄浩雄夫明也治之弘　守光寧
新聞広告における文案図案の研究　正久正　竹禎信栄泰　敏貞公勝上裕　広弘
近代広告の移り方
日本映画の傾向とその影響　郎民夫治郎夫一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
新聞の企業と価値　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
広告進化論　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
マス・メデアと教育について　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
ラジオ放送における広告の研究　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
テレビジョン　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
現代新聞の客観性一主として経済記事について　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
都市美と広告について　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
マス・コミュニケーションと教育との関係　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
案内広告のあり方について　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
刑法上における新聞の諸問題　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
広告宣伝からみた医薬品　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
新聞における広告の地位　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
経済政策と広告宣伝　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
パブリック・リレイションズ　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
言論及び出版の自由　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
新聞学上より見た社会心理学　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又
マス・コミュニケーションと教育　央一　啓秋三秋良　一勝輝泰ま学哲茂　裕又

「東洋文学科」

孟子の性善論と教育論　岩垣村
魯迅における近代意識について
孫子（兵法）の処世応用

文学部卒業論文のテーマ

「英文学科」

英国の文人 Emily Brohteの作品研究　郎夫男
自然とワーズワス　治恒郎
テニスンのイン・メモリアムについて　正塚野
Pickensの作品«Oliver Twist»における大衆性について　東宗磯
石井田
E・ヘミングウエイの〝武器よさらば〟について　士宏司実間詩郎夫
ワーズワースの詩及び詩想考察　和成昭
ホーソンの「緋文字」について　栄
ジョン・スタインベックとアメリカ民主　岩田田田野海野崎
ホイットマンと彼の詩の特徴について　飯内牟内牟岡
On Dickens English　内牟岡
ウォーズ・ウォースの自然観　谷田沢
Lafcadio Hearn の創作論に於ける情緒の問題について　大奥金
マアロウの宗教性 —フォースタス博士の悲劇　田
—Swiftの人物考察とその作品論評について　沢
E・A・Poeの散文に表われたる効果・夢想気と　その私感　片山
作品研究Virginibus Puerisque —R.L.Stevenson—　橋
サマーセット・モームの作品の女性　倉久小斉斎
作品研究「芭人と流」　門町原歴井
エミリイ・ブロンテの〝嵐が丘〟について　田村江谷本田
H.Melville とMoby Dickについて　岡大奥岡
近代文学　上
トーマス・ハーディの作品研究について　岡大奥岡
ウイリアム・ブレイク無心と経験の歌に象徴された思索性について　佐柔未玉浦辻中野尾岡橋橋浜橋林林
シェイクスピヤーの現代的意義について　藤田飯井原
自然詩人ワーズワースの詩研究　末玉浦辻中
モームと「お菓子と麦酒」について　
デイケンズの思想性に就いて　
シエクスピア考　
ワーズワースの自然観　
ハムレットの性格論　
John Steinbeckに関する人道主義と社会主義　
ハムレットの性格研究　
エドガアランポーとその作品〝黒猫〟に就いて　
現代英文語の相違語源上の考察　
デイケンズの世界　
「ハムレット」について　
Eclectic Methodについて　
ヘイミングウエイ　
「クリスマス・キャロルにおけるディケンズの描写法」について　
エミリ・ブロンテ〝嵐ケ丘〟　
サマーセットモームの作品研究　
デイケンズの作品研究　
R・L・スティーヴンスンの作品研究　
エドマンド・スペンサーの英文学史上に占める意味　
ヴィクトリア朝文学と其社会的背景　
Thomas Havay Wessex Talesの会話体に於ける方言の考察　
ワーズワースの自然観　
A Study of Oliver Goldsmith and his "The Vicar of Wakefield.."

「国文学科」

「夜明け前」にあらわれた原作の性格とその社会観　郎威夫潔治男
井原西鶴について　足章信芳
夏目漱石〝我輩は猫である〟　青今井内上岡
山本有三の〝波〟に就いて　宣路喜男
一茶について一考　
盛村作品「家」について　
芥川龍之介論　
近松の曽根崎心中と元禄時代の心中について　
二葉亭四迷の生活と作品及びその影響　
西鶴好色一代男について　
非人情の文学（漱石の草枕）　
西鶴の作品による彼の人間性とその発展　
万葉集に於ける〝大君は神にしませば〟について　

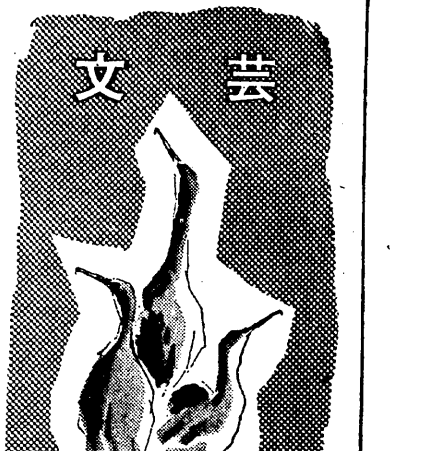
消極的すぎる動き

関西における学生演劇界の王座を争っている学芸部にしても、この頃劇があることは疑うことのできないところで、文化祭に不可二作の〝山脈（三部）〟を上演したほかは、夏期休暇中に吟詠、リーダー・クランツとともに、昨年度に続いて山口村弘治院へ慰問公演（きつね妻）をしたのと、大学祭の前後に〝奇妙な待合〟をごく小さく演じたのみで、B五七頁にした放送劇〝遠鏡〟を合わせても年間四回、回数はともかくとしてもあまりにもその活動がイージーに流れすぎているといえるのではないだろうか。安藤君などの有望な新人が出てきたことは学芸部にとって大きな成果だったが、ぜひ一年間、河野部長の体格にもまるのだろうが、消極的にすぎた感がある演劇の面でも九回望一人がガムばっているが、この二年間、攀法部は全く活動らしきものをみせず、演劇研究部にしたがって無関心である

芸文

殺しどころ 殺され損

◇……死刑廃止論について……◇



KORO.

大学当局の漏洩筋から死刑廃止論について何か書くようにとの注文であるが、私は死刑について特に研究をした訳ではなく、その当否について学問的な解釈を述べるような柄ではない。

しかし、最近わが国を始め、英米等、国の内外を通じてこの問題が一部の人達によって取上げられて盛んに論議せられ、そのため一般世人の皆さん方にも関心を抱いているようで、これについて、私は私なりの感想がないでもないから、その感想の二、三を記して責をふさぐことにしたい。

いつまでもなく、死刑廃止論は何も今日に始まった問題ではなくその歴史にはすでに古いものがある。然るにわが国において最近とに新しくこの問題が論ぜられるようになったのはどうした訳であろうかと考えるにどうも一昨年アメリカにおいて行われたローゼンバーグ夫妻の死刑執行や最近露国諜報所に待機した帝銀事件、松川事件等の各死刑言渡判決等がその直接の機縁になっているのではないかという印象を受ける。わが国にもアメリカにもこれらの事件以外に死刑の判決を受けたものは相当あるのに、それ等については一向問題にならず、右のような特殊な事件を契機として問題が提起される処に何か割切れないものを感ずるのは、単に私一人ではなかろうと思う。

それはそれとして死刑廃止論の論拠として、個人の生命は最高裁判例の指摘する如く〝全地球の重さよりも重い〟従って国家といえども被告人の生命を奪うことは出来ない。国家自らがまず死刑を廃止し、人命の尊重すべき所以を示すなら、自然国民の間に人命尊重の気風が生れ、殺人の如き凶悪な犯罪はその跡を絶つであろうと説くものがあるが、死刑を廃止することが果して人命尊重の思想を植付けることになるであろうか。私はそれはむしろ本末顚倒であって、却って人命軽視の風潮を助長することになるのではないかということを恐れる。個人の生命は尊貴なものであればこそ、一国の刑罰制度においてはその精神を表付け、国民一般の生命の尊厳を保障し、これを損害するに足る犯罪の刑罰を規定する必要があるにいわなければならない。これなくして徒らに犯人の生命尊重のみに捉われ、被害者の人命や社会秩序を顧みないでは、俗にいわゆる「殺しどころ、殺され損」という結果を承認することになって、却って国民の生命を軽視するに等しいことになるのではなかろうか。かくては正義は破綻、社会秩序の維持は極めて困難となるだろう。

また死刑にはそれほどの威嚇力はない。これを廃止したからといって、それがために凶悪犯罪が増加するということは決してない。現にある国との実例がある。早い話が死刑がなくなったから俺も一つ凶悪犯罪をやって見ようなどと考える人間は殆どあるまいというようなことはよくいわれる処であるが、この点については私は敢えて賛成も反対も唱えない。成る程相当な教養を有し、高い理性を身につけた人間のみの社会を想定すればこのようなことがいい得るかも知れない。しかし教養の低い、素朴な場合、私の経験に徴し、必ずしも不安がないとはいえないような気がする訳である。

以上はホンの思い付きの私の感想であるが、私としても刑法犯罪の目標として、死刑廃止の問題を論うに掲げ、その目標に向って前進することを否定するものではない。唯願わくは教育に務めるの一途にして、断じて〝安い〟を通り越して〝安売り〟の感を与えるのみである。（といた・ともよし・文学部助教授）

やぶへび

橋本文朗

◇……研究室（3）……◇

私の研究室かそうだね且つ研究中の小売問題についても話しましょか。私の主義として人がの手をつけないものをすることにしているのですがね。この小売問題の研究も、わが国には未だこれからというところです。小売商の近代化が叫ばれ、それから約百年を経て、はじめて小売の近代化の時機に入ったのです。そして社会の発達と経済のテンポが早くなって来た、この七、八十年の間で百貨店、消費組合、スーパー等の現様な形態が次から次へと生れ発展してきました。

要するに、小売の研究は生産における資本の問題と、資本の国内市場拡大の設入にかかっていますが、それとは関係なく、大衆の生活意識の近代化が進んでいるのですが、これはイギリスに於いても、商業革命のもと、工業が経済面に従って絶頂期より近代化が進み、それから約百年を経て、はじめて小売の近代化の時機に入ったのです。そして社会の発達と経済のテンポが早くなって来た、この七、八十年の間で百貨店、消費組合、スーパー等の現様な形態が次から次へと生れ発展してきました。

ところで日本の場合、それから