

第160回特別研究会「『政治の話』とデモクラシーをめぐる理論的・実証的研究の最前線」では、学習院大学の横山智哉氏を報告者に迎え、本年の3月に出版されたばかりの著書（『「政治の話」とデモクラシー——規範的効果の実証分析』有斐閣）をベースに、政治をめぐる日常的な会話がデモクラシーとの関係について報告をしてもらった。横山氏の報告の趣旨は、1. 政治の話はタブーであるという一般的な理解とは異なり、人びとは日常的な場面でかなり政治についての話をしているということ、2. また親密な他者との政治的な会話によって政治に対する心理的な距離が縮まり、それによってデモクラシーへの参加が促進される可能性があるということ、3. ミニ・パブリックスにおける政治的議論は人びとの知識だけでなく異なる意見への寛容性を高めるが、その効果はあまり持続しないこと、とまとめられる。今回の報告で横山氏は、規範的な議論が先行しがちなデモクラシーと「政治の話」との関係について、経験的に集められたデータや実験の知見も踏まえて効果を検証することの意義を強調した。

これに対して、討論者を務めたのが、名古屋大学の田村哲樹氏と京都府立大学の秦正樹氏である。田村氏は、規範的な熟議デモクラシーの観点から、規範的な理論と経験的な知見の接合の重要性を説きつつ、親密圏では「政治の話」はできても、むしろ当人たちの潜在的紛争を惹起する可能性のある話は困難になるのではないか、という疑問を投げかけた。また秦氏は、横山氏の議論を補強するためにはどのような実験デザインがあり得るのかについて示唆的なコメントをした。

フロアからの質問も活発で途切れることなく、「政治の話」とデモクラシーをめぐる論点への関心の高さを窺わせた。今回の特別研究会全体としては、規範的な理論研究と実証的な分析を組み合わせることによって、政治と日常生活のインターフェースにあるデモクラシーについて、さらなる発展的な研究が可能になることが確認されたと結論できる。

The 160th Special Workshop "The Frontiers of Theoretical and Empirical Studies on 'Political Talk' and Democracy" welcomed Tomoya Yokoyama of Gakushuin University as a presenter, who lectured on his book just published in March of this year ("Talking Politics: The Political Potential of Interpersonal Communication in Japanese Democracy," Yuhikaku ). The purpose of Prof. Yokoyama's presentation was to discuss the relationship between everyday conversations about politics and democracy, based on his book. The main points of Prof. Yokoyama's argument were: 1. contrary to the general understanding that talking about politics is taboo, people talk about politics quite a bit in everyday situations; 2. political conversations with intimate people may shorten the psychological distance to politics, thereby promoting participation in democracy; and 3. political discussions in mini-publics increase people's knowledge as well as their tolerance for different opinions, but the effect is not very long-lasting. In his presentation, Prof. Yokoyama emphasized the significance of examining the effects of the relationship between democracy and "political talk," which tends to be preceded by normative discussions, based on data collected empirically as well as findings from experiments.

In this workshop, the discussants were Tetsuki Tamura of Nagoya University and Masaki Hata of Kyoto Prefectural University. Prof. Tamura, from the viewpoint of normative deliberative democracy, stressed the importance of joining normative theory and empirical findings, and questioned whether,

in the intimate sphere, it would be possible to "talk politics" but rather difficult to talk about issues that might trigger potential conflicts among the parties concerned. Dr. Hata also made some suggestive comments about what kind of experimental design could be used to reinforce Prof. Yokoyama's argument.

Questions from the floor were lively and uninterrupted, indicating the high level of interest in "political talk" and the issues surrounding democracy. Overall, we can conclude that this special workshop confirmed that further developmental research on democracy at the interface between politics and everyday life is possible through a combination of normative theoretical research and empirical analysis.