

第 63 回公開講座「戦争とデータを考える」では、報告者として関西大学の五十嵐元道氏、討論者として北海道大学の土井翔平氏および神戸大学の赤星聖氏を迎え、国際政治学におけるデータの生成プロセスとリアリティの記述のしかたについて議論してもらった。とりわけ文民の戦死者数に関するデータはセンセーショナルな議論を巻き起こすことも多く、戦争という政治の極限事例において、データがどのように生成されるかについて批判的に検討することは現在のアクチュアルな課題となっている。議論の土台となるのは五十嵐氏の近刊『戦争とデータ——死者はいかに数値となったか』であり、この本は大佛次郎論壇賞を受賞している。

五十嵐氏の報告は、国際政治に関するデータが本来的には不確定なものであることを前提に、現在では戦争における死者数などのデータは国際組織や国際 NGO などのネットワークなどによって公表されることが多いことを指摘する。そのうえで、主権国家や人道ネットワークなどのアクターがどのような意図に基づいてデータを収集・公表しているのかについて説明した。五十嵐氏は、国際政治におけるデータには国際的な規範と科学的なプロセスによって二重にフィルターにかけられているというモデルによって、各事例においてどのようにデータが数えられたのか、そしてその背景にどのような規範や科学的知見があったのかを示した。

これに対して、討論者の赤星氏は、五十嵐氏が示した人道ネットワークを直接的に分析する理論枠組みが国際政治学において未発達であることを示しつつ、そのハブをどのように見つけることができるのかについて疑問を呈した。とりわけ、民間主体が人道ネットワークに多く参入しており、一見すると中心のないネットワークを形成している現在では、知識共同体のネットワークを分析することは困難である。また SNS 時代、客観的で正しい統計データよりも、誰がそれを主張するのかという点が重要になってくるという指摘もなされた。

また、もうひとりの討論者である土井氏は、現代の国際政治学が多角的に実証的データを提供していることを示すことで、実証科学的なアプローチの有効性を紹介している。そのうえで、懐疑主義に陥ることなく科学的妥当性を担保した国際政治学の可能性を示した。

公開講座の後半には、フロアからの質問も多数寄せられ、戦争とデータという問題への関心の高さをうかがわせた。全体として、国際政治をめぐるさまざまなデータやエビデンスの創出や解釈において、科学的なリテラシーと批判的な問題意識の両者が必要であることが確認されたと言えるであろう。

The 63rd Open Lecture "Considering War and Data" featured Prof. Motomichi Igarashi of Kansai University as presenter and Prof. Shohei Doi of Hokkaido University and Prof. Sho Akahoshi of Kobe University as discussants, who discussed the process of data generation and how reality is described in international politics. In particular, data on civilian war deaths often provoke sensational debate, and a critical examination of how data are generated in the case of war politics is a current active issue. The basis for the discussion is Prof. Igarashi's recent

book, "War and Data: How the Dead Became Numbers," which won the Jiro Osaragi Argument Prize.

Prof. Igarashi's presentation was based on the premise that data on international politics is inherently uncertain, and points out that today, data such as the number of deaths in wars is often made public by international organizations and networks of international NGOs. He then explained how actors such as sovereign states and humanitarian networks collect and publish data based on their intentions. Prof. Igarashi showed how the data were counted in each case and what norms and scientific findings were behind it, using a model in which data in international politics are doubly filtered by international norms and scientific processes.

In response, discussant Pro. Akahoshi indicated that the theoretical framework for directly analyzing humanitarian networks presented by Prof. Igarashi is underdeveloped in international politics. And he questioned how such a hub can be found. In particular, it is difficult to analyze the network of knowledge communities now that many private actors have entered the humanitarian network, forming a seemingly centerless network. It was also pointed out that in the age of social networking, it is more important who makes the claim than objective and correct statistical data.

Another discussant, Pro. Doi, introduced the effectiveness of the empirical science approach by showing that modern international politics provides empirical data from multiple perspectives. He then demonstrated the possibility of an international politics that guarantees scientific validity without falling into skepticism.

In the latter half of the open lecture, there were many questions from the floor, which made clear the high level of public interest in the issue of war and data. Overall, it can be said that our lecture confirmed the need for both scientific literacy and critical problem-solving in the generation and interpretation of various data and evidence on international politics.